

2013年深圳市软科学研究项目研究报告

深圳产业升级与 职教体系（特色学院）建设研究

深圳职业技术学院

2014年4月

2013 年深圳市软科学研究项目

《深圳产业升级与职教体系（特色学院）建设研究》 项目情况

项目文件号：深科技创新[2013]234 号

项目编号：RKX20130424170147683

合同编号：20130422195159765

项目负责人：李月

项目组成员：杨东铭 周任重 何勇 万金保

负责人电话：13714605775

承管单位：深圳职业技术学院

目 录

1 导言

- 1.1 研究的背景和意义
- 1.2 研究的主要内容和特色创新
 - 1.2.1 主要内容
 - 1.2.2 特色与创新
- 1.3 研究的技术路线与研究方法
- 1.4 本研究的基本概念
 - 1.4.1 产业升级
 - 1.4.2 应用型人才
 - 1.4.3 现代职业教育体系
 - 1.4.4 特色学院

2 深圳产业升级转型与应用型人才的需求

- 2.1 深圳市产业发展基本情况
 - 2.1.1 支柱产业与结构优化
 - 2.1.2 区域产业发展与分工
- 2.2 深圳产业转移与升级的新趋势
 - 2.2.1 深圳产业转移与升级的原因
 - 2.2.2 深圳产业转型升级的新政策
 - 2.2.3 深圳产业升级的新特点
- 2.3 深圳主要产业对应用型人才的需求
 - 2.3.1 深圳应用型人才的需求总量将不断增大
 - 2.3.2 重点产业发展对应用型人才的需求
 - 2.3.3 企业对应用型人才的工作能力需求
- 2.4 本章小结

3 深圳应用型人才培养的基本现状

- 3.1 有特色的人才培养发展历程
- 3.2 深圳职业教育的发展
 - 3.2.1 深圳的中等职业教育
 - 3.2.2 深圳的高等职业教育
 - 3.2.3 深圳的职业培训与职业认证
 - 3.2.4 深圳代表性职业院校
 - (1) 深圳职业技术学院
 - (2) 深圳信息职业技术学院
 - (3) 广东新安职业技术学院
 - (4) 深圳技师学院（深圳高级技工学校）
 - 3.2.5 深圳探索更高层次职业教育的尝试
- 3.3 深圳职业教育的主要成就与经验
 - 3.3.1 主要成就
 - 3.3.2 主要经验
 - 3.3.3 深圳职业教育存在的问题
- 3.4 本章小结

4 国内外应用型人才的培养路径

- 4.1 基本概况
- 4.2 美国高等职业教育的“社区学院”模式
- 4.3 德国的“双元制”职业教育
- 4.4 日本的职业教育
- 4.5 英国高等职业教育的“工读交替”模式
- 4.6 澳大利亚的职业教育体系
- 4.7 我国香港地区的职业教育
- 4.8 我国台湾地区的职业教育
- 4.9 本章小结

5 特色学院：深圳高层次应用型人才培养的新探索

5.1 深圳举办特色学院的背景

5.1.1 社会经济发展的需要

5.1.2 高校改革的需要

5.1.3 特区争当新探路者的需要

5.1.4 提升深圳教育竞争力的需要

5.1.5 建设国际化城市的需要

5.2 深圳特色学院现状

5.2.1 主要政策的出台

5.2.2 多所特色学院的筹备与成立

5.2.3 华大基因学院

5.2.4 深圳先进技术学院

5.2.5 深大光启新材料特色学院

5.2.6 香港中文大学深圳校区

5.2.7 其他筹建中的特色学院

5.3 现有特色学院的问题与困境

5.3.1 经费问题

5.3.2 生源问题

5.3.3 学位问题

5.3.4 产权问题

5.3.5 投资主体问题

5.3.6 结构治理与管理运行问题

5.3.7 师资问题

5.3.8 专业与课程设置问题

5.4 本章小结

6 职教体制改革与特色学院创新

6.1 职业教育如何与产业发展结合

6.2 职教体系完善与高端应用型人才培养

- 6.3 高职本科与特色学院的对接
- 6.4 特色学院的办学探索
 - 6.4.1 基本办学思路
 - 6.4.2 主体办学定位
 - 6.4.3 主要办学特色
 - 6.4.4 建设可行路径
- 6.5 特色学院发展方略
 - 6.5.1 壁垒突破
 - 6.5.2 协同创新
 - 6.5.3 当前形势下的几点建议
- 6.6 特色学院建设过程中的几点思考
 - 6.6.1 特色学院建设如何突出“特”字
 - 6.6.2 特色学院建设如何汲取国内外先进经验
 - 6.6.3 特色学院建设如何与国家“2011计划”结合。
 - 6.6.4 特色学院如何培养创新型、实用型、复合型人才
- 6.7 本章小结

7 深圳职教体系改革与应用型人才培养路径思考

- 7.1 深圳职教体系改革的方向与重点
- 7.2 职教体系改革的举措
 - 7.2.1 改革管理体制，改进职业教育的政府管理
 - 7.2.2 提升办学层次，着力培养高端技能型人才
 - 7.2.3 落实优惠政策，积极推进校企合作
 - 7.2.4 继续突出特点，做大高技能人才培育高地
 - 7.2.5 建立大教育观，创造良好发展环境
 - 7.2.6 完善投入平等对待，扶持各类职教发展
- 7.3.1 政校行企四方联动，产学研用立体推进
- 7.3.2 “三育人”内涵与职教新理念
- 7.3.3 “三自觉”与职业教育的新担当

7.4 各方共同努力推动职业教育转型升级

7.5 本章小结

结语

引文附录

附件

1 导言

1.1 研究的背景和意义

进入改革开放第二个 30 年的中国，在全球经济变化与不确定因素增多的背景下，战略性地调整经济结构，进行产业调整，平衡速度与效益，转变经济发展方式，走可持续发展之路。作为我国改革开放先行地和试验田的广东省，提出了加快转型升级、建设幸福广东的核心任务，自 2008 年启动“双转移”战略以来，大力推进产业转型升级，着力提升自主创新能力，促进区域经济协调发展，加快建设现代产业体系。深圳也不例外，近年来深入开展产业升级，整个产业体系、产业结构、产业重点、产业发展方式与发展速度都在悄然发生深刻变化。

经济基础影响社会建设，牵引教育、科技、人才等的走向，产业的变化必然引发对新型技术技能型人才的新变化、新需求。以技术技能型人才培养为己任的职业教育或者说应用型人才培养体系，直接面向市场办学，着力满足产业需求，必然会因产业市场的变化而变化。当前我国职业教育办学整体层次偏低，办学模式固化，特别是经过 20 多年发展后，以往一些职业院校一味强调专业技术学习、一味以按岗位需求设置专业与课程、一味以所谓能力为本的教学模式也开始受到质疑，而整个职教管理体制条块分割严重，办学竞争力与社会吸引力受到极大挑战，面临着新的发展机遇与挑战。在人才多样化、强调人才未来发展空间与可塑性的情况下，职教人才的“专”与“博”，与其他高校特别是地方应用型院校的对接贯通、学分互认、系统整合也开始受到重视。总之，在经济转型升级背景下，如何深化职教体制与教育教学改革，创新应用型人才培养模式，解决产业发展与职业教育的对接或互动，成为当前的热点难点问题。

深圳产业转型正在积极推进，高教改革创新如火如荼，以深圳职业技术学院为代表的深圳高等职业教育办学水平领先于全国，并在努力谋求进一步办学层次升级与教学模式改革，而深圳试办特色学院在全国是个全新的创举。通过研究，探索全新的职业教育与应用型人才培养模式与路径，总结深圳职业教育经验及近年出现的新型特色学院创新经验，提出未来应用型人才发展路径与基本策略，也是一项迫切的任务。对处于领先地位的职业教育与应用型人才培养现状进行研

究，对未来发展提出思考，必须勇立潮头，引领创新。放眼世界，关注业界，对国内外职业教育进行比较分析，对现有校企合作形式与成效进行全方位研究，对特色学院进行深度剖析，对产业转型升级新背景下未来校企新型关系进行探讨，对职业教育的创新发展提出对策，总结经验，这都具有重要的现实意义，研究所得成果亦可供政府相关部门、产业与教育界借鉴参考。

1.2 研究的主要内容和特色创新

1.2.1 主要内容

(1) 调查了解深圳产业升级转型现状，重点了解企业对高技能型应用型人才的新要求，探究高技能人才的核心能力要素、认定标准，为现有职业院校深化教育教学改革提供旁证材料，为深圳高校改革创新提供充足决策依据，为深圳企业公办高校与外来单位在不同体制下筹办新的特色学院提供参考，丰富深圳高校的体制创新路径，夯实职业教育的校企合作、产学研合作理论基础。

(2) 全面了解深圳职业教育现状，对深圳以往职业教育成效进行总结，对深圳未来职业教育发展方向进行论证思考，重点探索高职教育升级转型的突破口，论证深圳职业教育发展本科及以上层次的职业教育的可行性与发展路径。

(3) 通过收集资料，全面了解国内外高教教育以及特色学院的现状，对香港、台湾地区技能人才培养体制进行考察研究，对深圳已成立的几所特色学院进行实地调研。通过比较研究，实践调查研究，全方位认识职业教育现状、特色学院特在何处，了解现有职业教育特别是特色学院发展困境，提出解决对策。

(4) 全面探讨论证特色学院的模式、投入、管理、运作、学历学籍、考评机制等及政府、企业、学校各自的角色定位，探讨产业升级背景下职业教育界与产业合作举办特色学院培养高端应用型人才的必要性与可行性，思考现有职业院校如何办出特色，如何创办真正有特色的新的特色学院，对新近筹建设新的特色学院的提出对策建议与运作思路。

1.2.2 特色与创新

本项目研究的特色和创新主要有三点：

(1) 对产业升级背景下带来的技能型人才规格变化趋势与职业教育改革现象予以特别关注，提出应对措施与对策，对现有职业教育的现状存在的问题进行分析，分析深圳产业的升级对职业教育的挑战与机遇。

(2) 从全新的角度认识评价深圳新产业变化与教育改革背景下出现的新型校企合作新现象,分析近年来传统校企合作活动的得与失,提出具有新时代特征的校企合作与发展新路径。

(3) 从全新的角度认识评价深圳现有特色学院,对其创办途径、构造进行探索,提出一些校企合作的新概念、新思维、新理念。

1.3 研究的技术路线与研究方法

本项目主要采用的研究方法有:

(1) 调查研究法。深入主要转型升级中的知名企业,深入已挂牌运作的特色学院,走访有关政府部门,利用个人采访、集体座谈、问卷调查等形式,掌握第一手材料,总结先进经验,发现问题,提出思考。

(2) 分析研究法。通过电子、网络、报刊等媒介,广泛搜集资料,对外国及台湾香港地区应用型人才培养、校企合作现状进行了解,对一些传统办学体制中特色办学的创举进行分析研究。

(3) 比较研究法,选取世界发达国家及我国台湾地区的校企合作与办学特色鲜明的院校,与深圳特色学院或有代表性院校进行异同类比,对不同类型的职业教育特色发展现象等进行比较研究,吸取他人长处,提炼先进经验。

(4) 个案分析法。以一所或两所特色学院为样本,总结以往特色学院举办时期与教学时期的经验,结合特区背景深入分析特色合作途径与特色。以深圳职业技术学院等院校的办学经验为基础,探讨深圳职业教育改革的方向与突破口。

(5) 绩效评价法。对现有的有代表的职业院校、特色学院及现有校企合作方式采用定性或定量进行评判,或通过调查进行评议,进而提出有效的校企合作新对策与创新路径。

1.4 本研究的基本概念

1.4.1 产业升级

产业升级是指产业结构的改善和产业素质与产业效率的提高。产业结构的改善表现为产业的协调发展和结构的提升;产业素质与效率的提高表现为生产要素的优化组合、技术水平和管理水平以及产品质量的提高。结构变化主要是对一个城市或一个区域而言,通过升级改造使整个产业结构发生变化,向着更合理更符合自身经济发展的方向转变。产业素质与产业效率主要是指一个行业或某类企业,通过升级改造使原有生产能力、技术水平与产品性能等提升,更好地适应市

场需求变化。产业升级既要有基础，也必须依靠技术进步与政府支持，其中政府的规划引导与政策扶持发挥着重要的调控与推进作用。

1.4.2 应用型人才

应用型人才相比于研究型人才而言，是指能将专业知识和技能应用于所从事的专业社会实践的一种专门的人才类型，是熟练掌握社会生产或社会活动一线的基础知识和基本技能，主要从事一线生产的技术或专业人才，其具体内涵是随着高等教育历史的发展而不断发展的。按照联合国教科文组织 1997 年颁布的世界教育分类标准，与普通高等教育培养学术型、工程型人才相对应，高等职业教育培养高等技术应用型人才。

1.4.3 现代职业教育体系

职业教育（vocational education）是以某种职业或生产劳动所需要的职业知识、技能和职业道德为主要内容的教育，广义上各种职业培训以及各种职业高中、中专、技校等职业学校和高等职业教育、地方应用型大学等都属于职业教育。职业教育的目的是培养应用人才和具有一定文化水平和专业知识技能的劳动者，与普通教育相比较，职业教育侧重于实践技能和实际工作能力的培养。

现代职业教育体系是指适应经济发展方式转变和产业结构调整要求、体现终身教育理念、中等和高等职业教育协调发展、满足人民群众接受职业教育的需求、满足经济社会对技术技能人才需求的职业教育系统。现代职业教育体系以各级各类职业院校、应用技术型地方院校和职业培训机构为主要载体，具有适应需求、有机衔接、多元立交的特点。适应需求，就是适应经济发展方式转变、现代产业体系建设和人的全面发展要求，遵循技术技能人才成长规律，实现各级各类职业教育的科学定位和布局。有机衔接，就是统筹协调中等、高等职业教育发展，以课程衔接体系为重点，促进培养目标、专业设置、教学资源、招生制度、评价机制、教师培养、行业指导、集团化办学等领域相衔接，切实增强人才培养的针对性、系统性和多样化。多元立交，就是推动职业教育与普通教育、继续教育相互沟通，实行全日制与非全日制教育并重，搭建职业教育人才成长“立交桥”。

1.4.4 特色学院

特色学院有广义狭义之分，广义上看各高校办学皆有自己的特色，一些行业与地方高校特色也非常明显。本项目研究主要是相当狭义方面的理解，即站在深

圳的角度，举办一种适合深圳发展需要的、与其他高校发展完全不同的一种地方院校，其主要特点是小型化、专业化、精品化，办学规模不大，其办学形式与教学方法特色鲜明，以学历教育为主，特别重视硕士学历以上高等人才培养等。

深圳市委市政府提出在“十二五”期间重点发展现代服务业、战略性新兴产业、社会建设所需要的“特色学院”，吸引国内外高水平大学与深圳高校、科研机构、知名企业等强强联合，在生物、互联网、新能源、新材料、文化创意、新一代信息技术等产业领域高起点建设 10 所特色学院，这类特色学院的成立、现状、发展与前景等是本项目要重点关注的问题，后结章节将进一步研究。

2 深圳产业升级与应用型人才的需求

2.1 深圳市产业发展基本情况

深圳作为我国最早的经济特区之一，经过 30 余年的发展，从一个贫穷落后的边陲渔村发展到现在的现代化国际大都市，不能不说是中国城市发展史上的一个奇迹。深圳早期如此高速的经济增长，一方面得益于改革开放的政策优势，另外一方面受惠于毗邻香港的地缘优势，利用香港制造业大规模北移的产业转移契机，深圳大力引进发展“三来一补”出口加工工业，工业比重不断增加从而也带来了服务业的增长。经过前期的积淀，深圳产业有了雄厚的基础，进入世纪之交前后，深圳产业开展转型，首先是以高新技术为核心的高科技产业急速发展，其次是金融、贸易、物流、服务等第三产业发展迅速，再者是文化产业异军突起，而传统的产业、外来加工、粗放型发展的产业逐步转型，整个产业结构在发生变化，支柱产业、重点产业与朝阳产业的定位逐渐明确。

2.1.1 支柱产业与结构优化

从支柱产业发展情况看，深圳已经形成了强劲的支柱产业与重点产业，整个产业结构日趋优化，经济自主增长能力进一步提升。

(1) 高新技术产业和先进制造业融合发展，成为支撑我市工业经济持续快速增长的主要力量。高新技术重大产业项目建设保持良好势头，高新技术产业对经济发展的推动作用日趋明显，高新技术产品产值所占比重逐年提高。实施适度重型化战略的成效进一步显现，汽车整车、集装箱半挂车、混合动力大巴和汽

车电子等产业快速发展，初步形成了具有特色的汽车产业集群及相关产业链，全市机械装备制造业实现工业增加值占全市规模以上工业增加值的 13.0%左右。

(2) 金融规模迅速扩大，金融效益大幅提高，市场活力显著增强，金融业步入新一轮加速发展轨道。深圳市政府在政策、资源、服务上对金融业进行重点倾斜，以最优惠的政策、最优质的服务、最优良的环境，着力把深圳打造成为最适宜金融业发展的城市。深圳金融总量、金融市场、金融效益、金融业对经济增长贡献率等主要指标均呈现质的飞跃，存贷款年均增长 15%左右。2012 年金融业增加值 1819.19 亿元，增长 14.3%。金融业总资产在全国大中城市排名第三。

(3) 以海港和空港为龙头的现代物流业持续增长，物流重大项目建设进展顺利，物流枢纽城市地位不断巩固。2007 年深圳港港口货物吞吐量 19918.96 万吨，增长 13.2%，其中集装箱吞吐量 2109.92 万标箱，增长 14.2%，继续稳居国内第二位、世界第四位。机场运力和运量不断加大，机场旅客吞吐量 2061.93 万人次，增长 12.3%。2012 年交通运输、仓储和邮政业增加值 471.99 亿元，增长 7.2%。

(4) 坚持实施文化立市战略，抢占文化产业发展制高点。目前，深圳已建、规划待建的文化产业园区（基地）共有 30 个，主要涉及设计、动漫、游戏、印刷、珠宝、工艺礼品、软件开发等行业。文博会已成深圳文化重要交易平台，2013 年第九届文博会主会场展览面积 105000 平方米，设立 43 个分会场。主展馆展商数量达 2118 家，来自全球 93 个国家和地区的 16347 名海外采购商受邀参会，总成交额达 1665.02 亿元。

2.1.2 区域产业发展与分工

从区域产业发展情况看，深圳各区经济发展亮点纷呈，有自己的特点定位，产业结构分工明晰、优势互补。

在区域结构上，深圳业已形成的“南软北硬”、“南高北重”、“东西两翼旅游港口”的产业分工布局和特色。南面特区内福田、罗湖、南山、盐田四区集中发展金融、物流、高新技术研发、软件、商贸等“软产业”，规划建设新型的都市产业园区，大力发展总部经济、会展经济，体现出高新技术、高端产业和高附加值的“三高”特点。北面宝安、龙岗两区以“硬产业”为主，加快发展先

进制造业，引进关乎全市经济发展前途的大项目、基础工业项目，并逐步推进产业的适度重型化。东西两翼利用山海等资源优势集中发展港口经济和旅游经济。

近年深圳大力发展第三产业，2012年第三产业比重创历史新高，第三产业增长速度高于经济增速2.3个百分点，第三产业比重达到55.7%，同比提高2.2个百分点，从贡献率来看，第三产业对经济增长贡献率达到65.6%，比上年提高20个百分点。第三产业的有力拉动，为全市经济增长10%提供了重要保障。在第三产业中，金融业增加值1819.19亿元，增长14.3%，占GDP比重14.0%，同比提高0.4个百分点，房地产业增加值1130.31亿元，增长15.8%，占GDP比重8.8%，同比提高1.0个百分点。现代服务业比重进一步提高。全年现代服务业占第三产业比重预计达68.0%，处于历史最高水平。

总体深圳经济规模逐年上升，结构不断优化。2012年生产总值为12950.08亿元，比上年增长10.0%，高于全国全省平均水平。分产业看，第一产业增加值5.56亿元，下降18.2%；第二产业增加值5737.64亿元，增长7.3%；第三产业增加值7206.88亿元，增长12.3%。三个产业结构比例为0.0：44.3：55.7。工业、外贸进出口、市场销售、固定资产投资等指标增速逐月上升。生产总值在全国内地城市中继续保持第四位次，工业增加值突破5000亿元，社会消费品零售总额突破4000亿元，外贸出口等均创新高。在经济总量取得突破同时资源能源消耗首次出现“三个总量下降”。用水总量、汽柴油销售量、制造业用电量分别下降0.61%、1.79%和1.06%。2012年产业投资与增速情况见表2-1。

行 业	投资额（亿元）	比上年增长（%）
全社会固定资产投资	2314.43	12.3
农、林、牧、渔业	3.85	
采矿业	1.09	-87.9
制造业	401.56	7.5
电力、燃气及水的生产和供应业	83.61	-4.4
建筑业	0.83	-76.6
交通运输、仓储和邮政业	240.01	-28.6
信息传输、计算机服务和软件业	46.07	4.7
批发和零售业	23.96	2.9
住宿和餐饮业	25.10	56.9

金融业	54.65	306.5
房地产业	1046.62	51.2
租赁和商务服务业	51.81	165.7
科学研究、技术服务和地质勘查业	12.54	-24.9
水利、环境和公共设施管理业	199.79	-32.3
居民服务和其他服务业	1.35	79.8
教育	42.57	-3.7
卫生、社会保障和社会福利业	23.89	16.5
文化、体育和娱乐业	23.07	-44.9
公共管理和社会组织	32.08	36.8

表 2-1 深圳 2012 年分行业固定资产投资及增长速度

行业新增企业以小型企业为主，并占了绝大多数的份额。除金融投资保险业、交通运输仓储业、计算机应用服务业和科研及技术开发服务业以外，其他行业的小型企业在所占比重都在 90%以上，其中居民服务业、广告业和餐馆业的小型企业在所占比重高达 99%以上，而制造业和批发零售商业贸易业也高达 96%。

从行业情况看，注销户数最多的行业都是批发和零售业；其次是制造业及租赁和商务服务业，两行业注销户数相当，但租赁和商务服务业注销企业占行业比例要高于制造业。居民服务和其他服务业，房地产业、住宿和餐饮业，信息传输、计算机服务和软件业，保持了平衡增长。

2.2 深圳产业转移与升级的新趋势

“深圳速度”举世瞩目，深圳工业从无到有、从小到大，从上世纪 80 年代大力发展“三来一补”加工业开始起步，到 90 年代着力打造以电子信息产业为龙头的高新技术产业，再到本世纪前十年初步构建起以高新技术产业、金融业、物流业、文化产业为支柱的现代产业体系，产业转型升级为深圳经济的蓬勃发展提供了强有力的支撑，创造了世界工业化、城市化和现代化发展史上的奇迹。生产总值连续多年增长速度高于全国全省平均水平。深圳产业顺应经济发展规律，融入全球产业分工体系，经历了飞速发展之后的今天，“深圳速度”正在向“深圳质量”裂变。

2.2.1 深圳产业转移与升级的原因

产业转移转型的原因既也有深圳本身特殊的客观原因，如用地紧张、各项生产成本过高、产业结构不合理的因素，还有政府的主观推动和国家产业政策的调节引导作用，也有经济发展的外在原因，在一定程度上产业的转型变化是经济发展客观规律的必然趋势。

(1) 土地资源的日趋紧张，直接导致了产业转移转型。深圳总面积共 1952.84 平方公里，深圳虽是海滨城市，但山多滩多平地少，据有关部门综合测评，全市实际可建设用地仅 913 平方公里，且其中农村集体建设用地就有 390 平方公里，占比高达 42%，全市土地分布零散，有些历史遗留问题复杂。按现有开发速度，再过 10 年左右深圳将无建设用地可供。目前，深圳是全国惟一没有农村的城市，但原先村有土地性质转换并没完成，开发成本畸高。深圳在没有完成工业化的时候，就出现了工业用地枯竭情况。由于用地的紧张，企业用地无法进行保障，一些处于扩张期的企业在用地无法满足的情况下，只得考虑将企业外迁或扩张外迁。在深圳租用厂房进行生产的企业，当面临租用合同到期而无法续租或租金价格升的太高时也不得不考虑外迁。近几年深圳房地产价格急剧上升，也导致了企业成本的大幅上升，在企业外迁原因对比中，用地成本太高或厂房租金太贵是最主要的原因。这种现象在规模生产行业等表现尤为突出。

(2) 劳动力成本的上升以及人才的缺乏，加速了产业的转移。近年来随着物价指数的急剧上升，生活成本大副增加，加之内地经济的迅猛发展，深圳劳动者的经济境况出现变化，生活压力增加，许多员工打工挣的钱扣除消费后和内地相差不大，很多人不愿南下打工，招工难已经成为一个普遍现象，企业为了招到工人不得不提高工资，给一些企业造成较大的成本压力。加之深圳用工政策的规范和严格也导致了企业人工成本的上升，在深圳用工必须签订劳动合同并为之购买社会保险，社会保险费用在一定程度上也加重了企业的负担。中高层人才的缺乏也是企业当前面临的一个难题。随着内地经济的发展以及各项吸引人才、留住人才措施的落实，深圳已经逐渐失去了人才“洼地”吸引人才的优势。专业技术人才以及高、精、尖人才的缺乏使企业的发展受到制约，一些企业转移到内地或在内地设厂开店。

(3) 水、电等要素成本相对过高，也成为企业考虑的重要原因。深圳是全国 7 个严重缺水城市之一，人均淡水占有量仅为全国的 1/4，广东省的 1/5，水

资源的缺乏直接导致了深圳工业用水的价格远远高于内地其他城市包括周遍城市。深圳工业用电价格也高于周遍其他城市。各项生产要素成本的上升，导致企业整体成本负担的加重，企业为生存，在竞争中取胜只能选择转移或转型。

(4) 产业转移转型一定程度上也是客观经济发展规律必然趋势。东亚的经济发展模式表现为产业结构沿着劳动密集型产业到资本密集型产业、再到技术知识密集型产业，低附加价值产业到高附加价值产业，低加工度产业到高加工度产业逐步转型升级。深圳市工业企业外迁主要集中于机械、玩具、塑胶、纺织等传统行业，数量较多的南山、宝安、龙岗三区也是工业在经济中所占比重较高的三个区，企业外迁在一定程度上是这些区产业结构调整升级的反映，尤其是伴随着宝安龙岗两区城市化进程的推进，劣势企业的外迁符合产业发展规律。但是也有税收贡献大、效益好、资源消耗低的属于深圳市鼓励发展类企业出现了外迁现象，任其发展势必对全市经济造成负面的影响。

(5) 政府的主导和引导作用，加快了产业转移转型。深圳改革开放以来取得了巨大的成就，但是就深圳自身的发展来看，旧有的经济运行模式正在受到土地空间限制、能源和水资源短缺、人口膨胀压力、环境承载力“四个难以为继”的瓶颈性制约；从外部的发展环境来看，昔日的比较优势已不再明显。深圳要实现现代化和国际化发展的总目标，必须实施资源替代战略，化解制约发展的瓶颈因素，转变经济增长模式，调整产业结构，进行产业转移和产业转型，改善深圳在世界产业链条中的地位，使深圳在全球的产业分工中升级到中上游的位置，努力把深圳建设成中国最具活力的先进产业中心。产业转移转型、优化产业结构已成为政府工作的重要内容，政府的主导和督促进一步加快了产业转移和转型。

(6) 国家相关政策的调整变化，引导并加速了产业转型。党中央在十六届三中全会明确指出“引导加工贸易转型升级”，党的十七大报告中再次强调：“加快转变外贸增长方式，立足以质取胜，调整进出口结构，促进加工贸易转型升级，大力发展服务贸易。”近年来国家陆续出台了一系列的宏观调整政策，如出口退税政策的多次调整，海关保证金帐户的设立以及由空转逐步过度到实转，对加工贸易的产业转型升级都起到了极大的推动作用。节能减排环保政策的进一步落实，对高污染、高耗能产业的淘汰，进一步提高产业投资项目的土地、市场、节能、环保等准入门槛，都将推进产业的转移和转型。

面对产业转移转型和产业布局变化的形势，深圳市主动及早地采取对策，特别是从 2002 年开始，通过制定并落实《深圳市产业结构调整实施方案》，大力推进工业产业结构调整，大力发展高新技术产业，培育扶持新兴战略产业，改造提升优势传统产业，限制淘汰落后的生产能力，使深圳朝着实现由“深圳加工”向“深圳制造”、“深圳创造”转变的目标奋进。

2.2.2 深圳产业转型升级的新政策

深圳作为国内率先发展的经济特区，经过 30 年的发展，成就巨大，也经历了一些曲折，深圳也更早地遭遇发展瓶颈，各种矛盾问题交织汇集，资源环境压力日益凸显。其实，早在 2005 年，深圳当时的主政者就提出了“土地空间限制、能源和水资源短缺、人口膨胀压力、环境承载力”这四大“难以为继”的问题。比如深圳目前水资源的最大供应能力是 22 亿立方，现在用水已经达到 18 亿立方，未来发展的产业如果继续是大量耗水的产业就难以维持。加快产业转型升级，成了突破发展瓶颈的必然选择。

推进产业转型升级是深圳落实科学发展观，加快经济发展方式转变的重大系统工程，不仅关乎深圳“十二五”目标任务实现，更关乎深圳特区新的 30 年发展大局。2011 年开始，深圳政府陆续出台“1+4”文件推动产业升级，“1”是指《关于加快产业转型升级的指导意见》，“4”是指《深圳市加快产业转型升级配套政策》、《深圳市加快产业转型升级十项重点工作》、《深圳高新区转型升级工作方案》和《深圳保税区转型升级工作方案》4 个配套文件。

《关于加快产业转型升级的指导意见》从规模效益、产业结构、创新能力、空间布局和人口结构 5 个方面提出了到 2015 年末的深圳产业转型升级总体目标，是深圳下一步加快推动产业转型升级迈上新台阶，构建“高新软优”的现代产业体系的指导性、纲领性文件。其中各项量化指标均经过了测算，且大部分量化指标与深圳市“十二五”规划纲要中的指标保持一致。

4 个配套文件中，《深圳市加快产业转型升级配套政策》从加强组织领导、加大财政资金支持、结构优化、自主创新、产业转移、载体建设、高端重大项目带动和区域合作等 8 个方面提出了 34 条政策措施，以有效推动深圳的产业转型升级工作。《深圳市加快产业转型升级十项重点工作》确定的工作主要是：清理淘汰低端企业、引导产业有序转移、促进社区集体经济转型、推动旧工业区改造、加快加工贸易转型升级、改造提升优势传统产业、引进高端重大项目、加速

技术成果产业化、打造产业转型升级示范区、推进产业转移承接地建设。《深圳高新区转型升级工作方案》提出要以建设国家自主创新示范区及世界一流高科技园区为发展目标，将深圳高新区建设成为全球高新技术产业重要增长极、国家创新型城市建设核心区、体制机制创新先导区、新型高科技园示范区。要通过自主创新能力进阶提升、园区产业转型优化强化、园区空间布局革新再造及园区综合环境完备完善等手段推进高新区转型升级战略构想。在高新区其他园区转型升级方案中，重点突出近期任务，即尽快核定高新区各园区的红线范围，制订其他各园区转型升级工作方案，适度超前整备产业发展空间，完善基础设施和配套设施。

《深圳保税区转型升级工作方案》从深圳保税园区发展现状出发，强调以自主创新和结构优化为立足点，以区域整合与业务拓展为推进手段，坚持产业转型与环境优化，将深圳保税区建设成为我市外贸出口重要基地、国际现代物流聚集区、进口贸易促进创新示范区、服务贸易发展试验区和民族品牌走向国际的技术服务保障基地，使其成为推动深圳外经贸发展方式转变的重要突破口和先行区，为深圳建设国际化现代化先进城市提供强有力的支撑。

为做好产业转型升级工作，深圳政府近年重点抓好七个方面的工作：一是要在突出创新引领上下足功夫。继续以创新谋发展，以自主创新加快推动产业转型升级和经济发展方式加快转变；二是要在培育产业增量上下足功夫，以增量发展来带动存量调整，包括大力发展战略性新兴产业，加快发展现代服务业，支持成长型、创新型中小微型企业发展；三是要在外溢型经济发展上下足功夫，在扩大开放中转型升级，在更大范围配置资源，在更高层次参加国际竞争，提升全国经济中心城市地位的战略举措；四是要在高端重大项目引进上下足功夫，切实加大招商引资、引智的力度，重点引进创新机构、战略性新兴产业高端项目以及产业链、价值链高端环节和缺失环节；五是要在优化产业空间布局上下足功夫，加大旧工业区改造力度，促进社区集体经济转型，以土地整备和城市更新增强产业发展后劲，提高产业研发用房在城市更新项目中的比例，将更多的土地资源向产业发展和转型升级倾斜；六是要在推进传统优势产业转型升级上下足功夫，重点支持服装、黄金珠宝等优势传统产业高端化发展，加大技术创新、设计创新、品牌创新、市场创新力度，促进优势传统产业向质量型和效益型发展；七是要在淘汰低端落后企业上下足功夫，通过“腾笼换鸟”为优质增量产业发展腾出空间。

从深圳各区行动看，各区结合自身实际产业调整又有所侧重。宝安区采取有序转移的方式，进行产业转型升级。一部分劳动密集型、资源消耗型企业，因人力、土地等成本因素，主动转移到市外其他地区发展，一部分企业将低端加工制造环节转移出去，形成研发在本地、关键制造在本地、生产在外、产业链在外的发展模式。五年内，宝安区将淘汰 6000 家低端企业，今年，宝安区将有 1200 家低端企业被淘汰。在罗湖的水贝，工业水贝已经在向商业水贝转型，一个个珠宝品牌在这里崛起；在龙岗，农科院深圳生物育种创新研究院、中科院先进院育成中心、光启研究院超材料研发中试项目等近 100 宗优质项目落地生根，达产后可实现年产值 1470 亿元。

2.2.3 深圳产业升级的新特点

当前全球经济进入深刻变革调整，国际产业分工和产业转移出现新的趋势、新变化、新特点，深圳要从根本上解决发展中不平衡、不协调、不可持续问题，必须致力于在发展中促转变、在转变中谋发展。要以国际化的视野，以世界先进城市的标杆，继续发挥先行先试的排头兵作用，以更大胆识和气魄，推动产业转型升级，进一步提高发展质量效益、缓解资源环境制约，积极为全国探索新路。近年来，深圳产业结构升级出现以下三大特点：

(1) 突出创新引领、培育产业增量、发展外溢型经济上下足功夫。以创新谋发展，以自主创新加快推动产业转型升级和经济发展方式加快转变；以增量发展来带动存量调整，包括大力发展战略性新兴产业，加快发展现代服务业，支持成长型、创新型中小微型企业发展；扩大开放中转型升级，在更大范围配置资源，在更高层次参加国际竞争，提升全国经济中心城市地位的战略举措。

(2) 在优化产业空间布局、引进高端重大项目上下足功夫，要加大旧工业区改造力度，促进社区集体经济转型，以土地整备和城市更新增强产业发展后劲，提高产业研发用房在城市更新项目中的比例，将更多的土地资源向产业发展和转型升级倾斜；切实加大招商引资、引智的力度，重点引进创新机构、战略性新兴产业高端项目以及产业链、价值链高端环节和缺失环节。

(3) 在推进传统优势产业转型升级淘汰低端落后企业上下足功夫。重点支持汽车制造等优势传统产业高端化发展，加大技术创新、设计创新、品牌创新、市场创新力度，促进优势传统产业向质量型和效益型发展。同时在通过“腾笼换鸟”为优质增量产业的发展。

深圳市正抓紧调整产业结构，着力打造新的产业增长极，计划到 2015 年，第三产业增加值占 GDP 比重达到 60%，高技术产业增加值占 GDP 比重超过 35%，互联网、新能源、生物、新材料、新一代信息技术和文化创意六大战略性新兴产业增加值占 GDP 比重超过 20%。

2.3 深圳主要产业对应用型人才的需求

随着产业结构的不断升级，其对人才需要的类型、层次、能力等也在不断提高，单一初级技术技能型人才已经难以满足市场的需求，建立层次分明的职教体系，加快高技能型人才培养，满足产业结构升级换代的要求，显得尤为迫切。

2.3.1 深圳应用型人才的需求总量将不断增大

奥肯定律给出了一个关于国内生产总值和失业率之间的稳定变化关系，认为国内生产总值每增加 2%，失业率大约下降 1%。何文章（2010）等人的研究拟探索国内生产总值变动与高技能人才获资格证书人数变动之间的类似关系，发现 1%的 GDP 增量带来的对高技能人才获资格证书人数的需求增量应高于 8.96 万人。根据经济学家成思危 2009 年所做的推断：GDP 每减少 1 个百分点，就要丢掉 100 万个就业岗位，反之，GDP 增长 1%就可以为我国创造 100 万个就业岗位，在这 100 万个就业岗位中，就会需要 9 万-10 万个左右高技能应用型人才。总之，随着深圳经济发展，不论是产业转型升级，还是节能减排、淘汰落后产能，对应用技能型人才的需求都会越来越大。

2.3.2 重点产业发展对应用型人才的需求

根据麦可思公司对广东省高职院校毕业生培养质量、专业预警和产业需求 2012 年度报告，各专业人才会随着各行业对人才规格、水平与数量的要求而不断变化，即使是重点专业，也并非对应的重点产业人才需求保持持续旺盛水平（毕业就业率高 92%），而且市场对人才需求的变化每年都会重新发生变化，目前处于供求平衡的部分重点专业将因为需求强劲而发展，其他供大于求的专业可能会趋于平衡和下滑。根据对各主要产业与重要专业的人才需要调研，目前在珠三角地区及沿海经济较发达地区，人才需求旺盛的专业主要是现代信息、现代机械、现代服务、创意设计等相关产业，举例简介如下：

电子信息产业对应的主要职业和专业：电子信息产业人次需求最多的职业为电子工程技术人员，需求量最多的专业为电子信息工程技术。对应目前需求旺盛的重点专业为通信技术。

汽车产业对应主要职业和专业：汽车产业人才需求最多的职业为“其他销售代表、服务商”，需求量最多的专业为汽车技术服务与营销。汽车产业对应目前需求旺盛的重点专业为汽车技术服务与营销。

现代高端装备制造业对应的主要职业和专业：高端制造业人才需求最多的职业为机械绘图员，需求量最多的专业为机电一体化技术。对应目前需求旺盛的重点专业为汽车技术服务与营销。

纺织服装对应的主要职业和专业：人才需求对多的为“其他纺织、服装和家具工”，需求量最多的专业为服装设计。深圳市服装行业协会会长沈永芳也曾表示，目前，75%以上的深圳服装企业将销售额的5%-15%作为设计、创新、研发经费。设计、原创和自主创新为深圳的品牌和产业带来了源源不断的动力，深圳的服装设计师群体已成为提升深圳“设计之都”知名度的重要力量。

现代服务业与创意产业的主要职业和专业：人才需求较多分别为金融、会计专业，以高尔夫、文化休闲为主旅游管理专业，电商物流与采购专业、创业与工业设计专业等。

目前国内众多的创意设计基地如雨后春笋般引人注目。深圳市作为中国年轻、崭新的城市和中国现代工业设计的发源地，工业设计行业在全国城市中规模最大实力最强，在全国影响举足轻重。深圳设计产业园（深圳市南山区）、田面设计之都（深圳市福田区）、华侨城 OCTLoft（深圳市南山区）、罗湖创意广场、南海意库、南山数字文化产业基地、深圳创库等创意园区，日益成为深圳人耳熟能详的新名词。这些创意产业园作为信息、展览、教育与交流的平台，聚集了大批专业设计师和设计企业，创意产业集群效益进一步显现。

2.3.3 企业对应用型人才的工作能力需求

麦可思公司通过建立 SCANS 标准的中国用人单位对大学生毕业的基本工作能力需求模型。最终将大学生的 35 项基本工作能力分为五大类能力，即理解与交流能力、科学思维能力、管理能力、应用分析能力、动手能力。在其对广东省的 2011 届毕业生的统计分析报告中指出，学生的应用分析能力和动手能力满足度分别为 75%和 73%，相对较低。

麦可思项目组调查以珠三角地区和粤东、粤西、粤北 90 家企业、12 所高职院校、11 所中职学校为样本，采用发放调查问卷和实地访谈相结合，共收回有

效企业问卷 129 份，学校问卷 6619 份。发现企业除了对学生的专业知识和学历有一定要求外，对员工的综合素质也有较高的要求。综合素质和专业技能在工作过程中起主要作用。

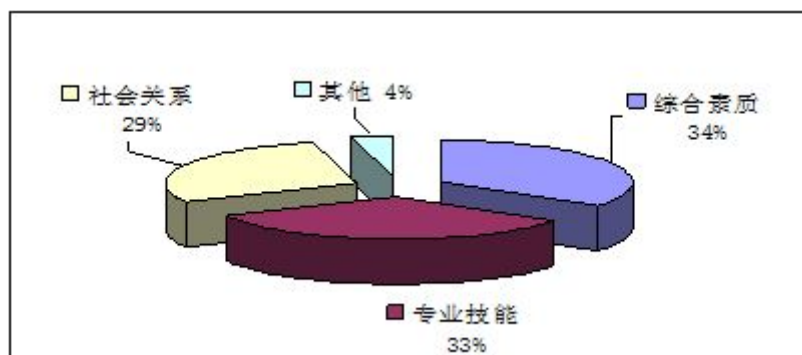


图 2-1 就业过程中的重要影响因素

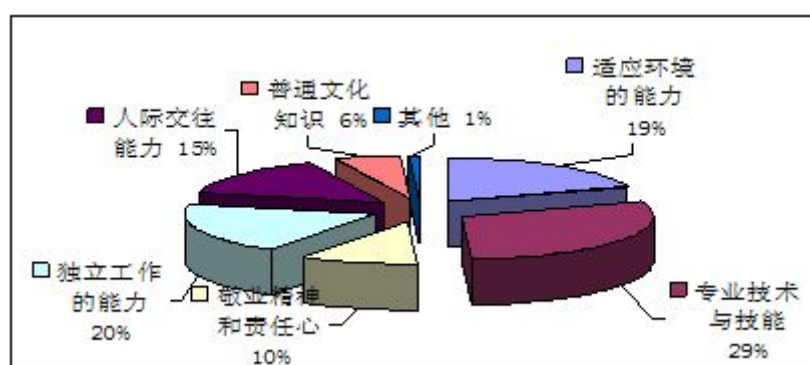


图 2-2 工作初期的不足方面

从图 2-1 和图 2-2 中看，在就业过程中，企业最看重的是综合素质，其次是专业技能，企业在招聘人员时，对员工责任心、团队精神、吃苦耐劳等方面有更高的要求。但毕业生在工作初期最感欠缺的就是专业技术技能的不足，独立完成工作和适应环境的能力较差。

2.4 本章小结

“深圳速度”举世瞩目，深圳工业从无到有、从小到大，从上世纪八十年代大力发展“三来一补”加工业开始起步，到九十年代着力打造以电子信息产业为龙头的高新技术产业，再到本世纪前十年初步构建起以高新技术产业、金融业、物流业、文化产业为支柱的现代产业体系，产业转型升级为深圳经济的蓬勃发展提供了强有力的支撑，创造了世界工业化、城市化和现代化发展史上的奇迹。

高素质高技能应用型人才具有高超的动手能力和突出的创造能力，在我国发展高新技术产业、战略新兴产业和国家创新体系中处于关键地位。随着深圳产

业结构的不断升级，其对人才的需要层次也在不断提高，单纯依靠初级技术技能型人才已经难以满足市场的需求。必须结合深圳本土产业发展对应用型人才的专业需求和企业对人才工作能力的需求，积极探索相适应的人才培养模式，完善现代职教体系，培养符合产业结构升级换代的要求的应用型人才，为深圳经济发展提供专业人才支撑。

3 深圳应用型人才培养的基本现状

3.1 有特色的人才培养发展历程

人才培养与产业发展紧密相联，深圳走过了 30 余年的发展历程，应用型人才培养也历 30 年。深圳产业发展与应用型人才的需求变化可以划为三个 10 年。第一个 10 年，1980 年代，特区前十年，深圳产业以“三来一补”、贸易服务业为主体，大量需要生产、服务、管理一线的动手能力强的工人或技术人才，这时期人才主要是引进、招聘。从应用型人才看，层次需求低，绝大多数是外来务工人员。本地培养机构主要是技校、中职、培训学校等，以培养一线技术技能人才为主，数量极其有限。第二个 10 年，即 1990 年代，深圳产业发生变化，形成以高新技术、金融、物流、文化等为支柱的产业体系，低端的小型制造加工业逐步淘汰。这时期应用型人才的需求发生一些变化，大量中高层人才进入深圳，大专、本科层次的应用型人才需求不断增长。1990 年 10 月出炉的《深圳市教育发展战略研究报告（1990-2000 年）》，明确提出深圳要“建立一所高等职业技术学院”，1993 年深圳高等职业技术学院正式招生，后来又成立深圳信息职业技术学院、新安职业技术学院等，深圳本土应用型人才培养开始向中高层迈进，但主要以大专层次为主。第三个 10 年，进入新世纪，深圳产业进一步升级转型，现代产业特别是高端服务业发展迅猛，经济增长方式在转变，产业结构在进行战略性优化调整。人才需求向高端转移，应用型人才也向更高级更高端层次递进，近期终于出现高职本科及特色学院研究生层次的应用型人才培养。简单回顾来看，深圳应用型人才培养紧随产业变化而发展，培养体系以职业教育为主体，从低端起步并逐步向高层次发展，但总体来看，深圳本地的应用型人才培养根本无法满足产业的发展需求，各类人才特别是中高端人才主要靠外来引进。

3.2 深圳职业教育的发展

面向一线的应用型人才范畴较广，培养体系主要以职业教育为主，辅以成人职业技能培训、地方本科院校、特色学院等，深圳职业教育是本土应用型技能型人才培养的主力军。《珠三角综合改革发展规划纲要》明确提出，要“以中等职业教育为重点，大力发展职业教育”；要把珠江三角洲地区建设成为“我国南方重要的职业技术教育基地”。《深圳综合配套改革总体方案》提出，“以加快中等职业教育为重点，大力发展职业教育，探索各级各类教育沟通衔接的有效机制”。深圳教育部门提出实施“职教强市”战略，致力于培养高素质技能人才。目前，深圳已建立高职院校、中等职业学校和技工学校以及大批职业培训与职业认证机构，职业教育体系基本成形。

3.2.1 深圳的中等职业教育

深圳中等职业教育经过 30 来年的改革和发展，已初步构建起结构合理、特色鲜明、机制灵活、横向相通、纵向衔接的现代职业教育体系。现有中职学校与技工学校 22 所，主要学校有：深圳市第一职业技术学校（全国首批国家级重点中等职业学校）、深圳市第二职业技术学校、深圳市新鹏职业高级中学、深圳市第三职业技术学校、深圳市开放职业技术学校、深圳艺术学校、深圳市华强职业技术学校（国家级重点职业学校）、深圳市行知职业技术学校（深圳市美术学校，国家级重点职业高中）、深圳市博伦职业技术学校、深圳市盐港中学、深圳市宝安职业技术学校（国家级重点中等职业学校）、深圳市沙井职业高级中学、深圳市龙岗职业技术学校（国家级重点中等职业学校）、深圳市龙岗区第二职业技术学校、深圳市奋达职业技术学校、深圳高级技工学校（深圳技师学院，第一批国家级高技能人才培养示范基地）、深圳市技工学校（广东省重点技工学校）、深圳市深德技工学校、深圳市宝山技工学校、深圳市科迪技工学校、深圳市新南方技工学校、深圳市携创技工学校等。这其中有国家级重点 4 所，省级重点 2 所。深圳市中等职业学校开设专业众多，其中计算机及应用专业为国家级重点建设专业，计算机及应用、宝石鉴定与加工、数控技术、美术设计、金融事务、钢琴、汽车运用与维修、电子与信息技术为省级重点建设专业；计算机及应用、数控技术、护理专业被教育部列为国家技能型紧缺人才专业。现有国家级实训基地 30 个，其中有中央财政支持建设的实训基地 3 个、省级重点实训基地 4 个。中职免费专业扩大到 10 个，受益学生达 2.6 万人。全市有 5 所中职学校被确定为全国

中职教育改革发展示范学校，有全国半工半读试点学校 2 个。中职与技校主要面向初中毕业生及部分成人招生，每年招生规模 1.5 万人左右，占全市中考录取的 35%左右，是初中毕业生的重要分流去向。目前中职在校生约 6 万人，教职工约 2500 人，毕业生升学就业率保持在 96%以上。深圳的中职学校正在深化体制改革，组建职教集团，加强校企合作和产教对接，并与高职合作，推进中高职连读工作，实施专业重组战略，打造“幸福教育”模式，办学质量不断提高。

3.2.2 深圳的高等职业教育

深圳高等职业教育院校现有 3 所，即深圳职业技术学院、深圳信息职业技术学院、新安职业技术学院，全日制在校生共约 4 万人。高职教育是深圳高等教育的半壁江山，是深圳的教育亮点所在。深圳高职院校在政府与行业企业及社会各界的大力支持下，紧密结合深圳实际，致力于探索当代中国高等职业技术教育的新的办学模式和人才培养模式，逐渐形成自己的特色。目前，深职院是首批国家示范性高职院校、全国职业教育先进单位；深圳信息学院是国家示范性软件职业技术学院、国家数控技术应用领域技能型紧缺人才培养培训基地；新安学院是广东省首届十佳民办大专院校、2005 年全国百强民办院校。深圳高职教育建立了一支结构合理、德才兼备、高素质的“双师型”教师队伍，建立了校内外相结合的实力强劲的教学基础设施和实训基地，建立了良好的与教育教学相适应的管理机制。深圳高职在办学中坚持社会主义办学方向，贯彻全面发展的教育方针，致力于为生产、建设、管理、服务第一线培养动手能力强、能上能下、专业知识与实践能力强的技术技能型中高级应用型人才；坚持以人为本，积极推进全面素质教育，不仅重视学生知识和技能的学习与提高，而且重视学生人格品质、职业素质、身体素质、心理素质和良好的学习、生活习惯的养成教育；坚持以市场为导向办学，将深圳产业结构调整、城市功能定位和社会人才需求的发展变化作为专业设置、教学改革的依据；坚持校企合作的人才培养道路，非常重视产学研合作，整个高职的人才培养工作深深扎根于产业之中，不断探索出以学校为主体的产学研合作模式，走出了一条高职教育发展的成功之路。目前以深职院为代表的深圳高职教育在多个职业教育领域引领国内高职改革，积极援助辐射中西部地区，与国际港台地区技术教育紧密合作，充满活力，在全国高职占有重要地位。

3.2.3 深圳的职业培训与职业认证

市场众多的培训机构可以分为两大块，一是面向中小学生的教育培训，二是面向企业员工与社会成人的职业培训。目前经我市教育行政部门审批设立的教育培训机构 424 家，这类机构拥有办学许可证，主要传授学科知识。由工商、人力资源、教育主管批准的职业培训机构 285 家，这类机构主要传授专业知识与职业技能，其中市属 89 家，罗湖区 32 家，福田区 30 家，南山区 21 家，龙岗区 26 家，宝安区 85 家，盐田区 4 家。近年来，教育培训与职业培训行业蓬勃发展，培训机构办学经费总投入超过 20 亿元，培训量每年超过 60 万人次。许多大中型企业也重视内部的岗位培训，一般新员工入职必须参加入职进岗培训，一些企业建立了自己的内部学院或培训机构，定期开展员工职业培训。许多员工业余也自发参加技能培训，提升自己。职业培训时间短、针对性强、见效快，是整个职业教育的重要延伸，也是构建全民终身教育、提升劳动力素质、培养应用型人才的重要组成部分。此外，随着各类岗位资格证与技能证的普及，很多人也开始重视考取各类资格证书与技能证书，考证市场不断扩大，认证机构不断增多。目前深圳市有职业技能鉴定机构 50 家，主要负责本地技术技能证书的考试与发证。国外及其他权威认证机构的触角也早已深入各地，并呈蓬勃发展之势。深圳职业培训教育机构积极参与提高劳动者素质，满足人民群众接受教育的多样化需求，培养了各类实用人才，是目前有限教育资源的重要补充，为实施科教兴市和人才强市战略，为深圳建设现代化国际化先进城市做出了重要贡献。

3.2.4 深圳代表性职业院校

(1) 深圳职业技术学院。1993 年创建，是国内最早独立举办高等职业技术教育的院校之一。建校以来，学校依托珠三角产业发展，秉承深圳特区改革创新精神，坚持把立德树人作为学校教育的根本任务，确立了以“文化育人、复合育人、协同育人”为核心的育人理念，推行“政校行企四方联动，产学研用立体推进”的办学模式，致力于培养“德业并进、学思并举、脑手并用”的复合式创新型高素质高技能人才。目前学校拥有留仙洞、西丽湖、官龙山、华侨城、凤凰山五个校区，校园总面积 236 万平方米，校舍建筑面积 58.84 万平方米。现有教学仪器设备总值 6.97 亿元。图书馆藏有纸质图书 212.5 万册，电子图书 117 万册，报刊 2705 余种，中外文电子资源 31 种。全校在编在岗教职员工 1608 人，其中正高 186 人，副高 601 人；博士 246 人；国家优秀教学团队 2 个，国家教学名师

2人，省级教学名师5人，珠江学者2人，特聘鹏城学者4人。教职工中现有专任教师1160人，校外兼职（课）教师近1500人。专任教师中“双师”素质教师比例达到82%。学校设有16个二级学院，现招生专业80个，拥有国家重点支持建设示范专业10个，国家精品专业1个，省级示范专业7个；省级示范建设专业6个，国家精品课程53门，国家级精品资源共享课43门，省级精品课程70门。目前全校共有各类在校生30799人，其中，全日制在校生23677人，各类成人教育在校生6869人，港澳台及外国留学生170人，联合培养硕士研究生76人，博士研究生7人。学校共有12个国家省市级科研平台，科研经费总量累计达到2.46亿元，应用研发特色突出，获得国家专利授权456件，软件著作权登记76件。建校以来已培养6万余名全日制毕业生，毕业生就业率始终保持在98%左右。学校积极探索以应用为导向的高职科研模式，重视产学研合作、科研应用开发与成果转化。重视对外合作办学，与国外及港台地区80所高校签订了校际合作协议。充分发挥示范校的辐射作用，先后对10个省、自治区的26所高职院校、168所中职学校进行对口支援。加强与行业企业合作，与1921家企业建立了合作关系。学校是我国高等职业教育领域首批国家级示范校，全国文明单位、全国职业教育先进单位。

(2) 深圳信息职业技术学院。2002年4月通过合并重组创办成立，现校址为2011年第26届世界大学生夏季运动会大运村，占地92.6万平方米，建筑面积58.86万平方米，校园山清水秀，空气清新，软、硬条件全国一流，功能齐全。现有教学科研仪器设备总值为1.36亿元，图书藏书48.8万册。2004年学校被评为“国家示范性软件职业技术学院”；2007年以优异成绩通过教育部人才培养工作水平评估；2010年成为国家骨干高职院校建设单位；2011年获国家高等职业教育网络技术专业共享型教学资源库建设立项；2012年入选教育部“中德职教汽车机电合作项目”试点院校。学校共设软件学院（兼软件合作学院）、电子与通信学院（兼中兴联通学院）、计算机学院（兼神州红旗学院）、数字媒体学院、机电工程学院、交通与环境学院、商务管理学院（兼电子商务学院）、财经学院、应用外语学院、继续教育学院、公共课教学部、思想政治理论课教学部、信息技术研究所、职业教育研究所等10院2部2所；开设信息类为主的专业41个，其中有国家骨干校重点建设专业4个，国家高等职业学校提升专业服务产业发展能

力建设专业 2 个，广东省示范性专业 4 个。现有教职工 645 人，副高及以上职称教师 242 人，博士、博士后 140 人，“双师素质”教师近八成。拥有国家级教学团队 1 个，国家级教学名师奖 1 名，省级教学名师奖 2 名，广东省“珠江学者”1 人，深圳市“鹏城学者”2 名，深圳市高层次专业人才地方级领军人才 7 名，后备级领军人才 11 人。现有全日制在校生 11132 人。每届毕业生总体就业率均在 98%以上。

(3) 广东新安职业技术学院。创办于 1998 年，是由广东省人民政府批准，由杰出教育家王屏山先生亲手创办的一所全日制、综合性省属民办普通高等院校。学院目前有南头、桃源两个校区，地处南山区中心，校园占地面积约 184 亩，其中南头校区 47 亩，桃源校区 137 亩。桃源校园位于南山区沙河东路，环境优美。学院拥有一支素质高、结构合理、乐于奉献的教师团队。其中有享受国务院特殊津贴的教授，学术学科带头人，有在知名企业工作过的具有丰富实践经验的专家，并聘有外籍教师和“双师型”教师任教。现有正、副教授等高级职称教师占 31%。具有硕士及以上学位教师占 47%，“双师素质”及“双师型”教师占 42%。学院面向广东、福建两省招生。设有生物技术系、建筑系、管理系、电子通信系、计算机系、外语系、物业管理系、电子商务系、会计系、“3+1”专升本留英特色班等 10 个系部，开设 15 个专业，每个专业均根据市场需求和趋于经济发展需求，确定具有特色的专业方向，扩大专业的建设内涵，加强毕业生就业后社会适应性。学院以就业为导向，把毕业生充分就业和高质量就业作为生存发展之根本，充分利用地处深圳经济特区之优势，为深圳地区经济发展服务。学院引入深圳本地企业及珠三角知名企业进行合作办学，共同建设校外实训基地 23 个。历届毕业生就业率 96%以上，有些专业就业率达到 100%。

(4) 深圳技师学院（深圳高级技工学校）。深圳市政府全额投资的全日制高等技工院校，深圳市人力资源和社会保障局直属，专注培养高技能人才的国家重点技工院校。经过 20 多年的发展，学院已经成为国家高技能人才培养示范基地，办学质量和办学水平名列全国技工院校前列。2006 年被国务院授予“国家技能人才培养突出贡献奖”；2007 年被批准为全国骨干师资培训基地；2008 年被批准为第一批“国家高技能人才培养示范基地”，通过教育部、财政部审核，被批准为中央财政支持的职业教育实训基地项目学校；2009 年被评定为首批“全国技

工院校师资培训基地”，通过广东省技师学院复评，成为广东省政府批复的全省首批五所技师学院之一。2010年，学院被教育部、人力资源和社会保障部评为“全国德育工作先进单位”。学院坚持“质量立校、全员育人”办学理念，秉承“求真务实、德技双馨”的校训，以办人民满意的技工教育为宗旨，准确把握“丰富的知识、熟练的技能、健康的人格”三位一体的高技能人才培养标准，努力创建全国一流示范性高等技工院校，打造技工教育品牌，为深圳乃至全国经济社会发展培养应用型、复合型、创新型高技能人才。现有东校区、西校区、大鹏校区共三个校区，占地9.8万平方米。开设应用设计、信息技术、国际商务、珠宝钟表、光机电技术、汽车技术、应用生物、印刷、电气工程、电子通信共10个系28个专业，在校学生近6000人。学院设有三种学制：一是初中起点五年制高技班，即初中毕业入读五年，学完规定课程，取得规定学分，参加高级职业资格考核合格者，可获学院毕业证书和高级职业资格证书；二是高中起点三年制高技班，即高中毕业或同等学历入读三年，学完规定课程，取得规定学分，参加高级职业资格考核合格者，可获学院毕业证书和高级职业资格证书；三是高中起点四年制预备技师班，即高中毕业或同等学历入读四年，学完规定课程，取得规定学分，参加预备技师资格考核合格者，可获学院毕业证书、预备技师资格证书。近年来学院建立了“实习转就业”的就业模式和注重就业质量考核的就业推荐工作制度，多年毕业生就业率达到100%。

3.2.5 深圳探索更高层次职业教育的尝试

深圳职业教育起步早，但早期主要以中职、技校等低层次短学制职业教育为主，90年代后发展大专层次高职教育，其后结构一直在调整，随着产业的全面升级转型，市场对更高层次的应用型人才需求也更旺。近年来，深圳一直在不断努力探索更高层次的职业教育，并有所突破。这主要表现在四个方面：

一是逐步打通中高职通道。深职院等高职落实“三加二”政策，对口招收部分中职学生，同时普通高职面向中职生的统考，使得许多优秀的中职学生得以进入高职院校学习，提升自己的学历层次。

二是调整技校毕业生的学历待遇。2009年深圳市政府下发“深府办”24号文件，明确规定：取得高级工及以上的预备技师职业资格证书的深圳技师学院、深圳高级技工学校毕业生在本市公务员、职员招考、工资待遇、职位晋升、考核

定级及其他各项待遇与大专学历人员同等对待。后来，国家人力资源和社会保障部“人社部发[2010]57号”文件也提出，对取得高级工以上职业资格证书的参照大专毕业生待遇确定，高技能人才与工程技术人才职业发展贯通，鼓励在基层和生产一线的优秀技术工人中考录公务员。深圳已经将高级技工学校、技师学院作为高等职业教育的重要组成部分，打通了技校毕业生的上升通道。

三是在高职院校内开展本科高职试点。从2002年起，经教育部、广东省批准，深圳职业技术学院在全国率先在电子信息工程、楼宇智能化工程技术、计算机辅助设计与制造等专业试办“四年制”本科专业，共培养6届3120名学生。2012年，再经教育部门批准，深圳职业技术学院联合深圳大学，以联合培养的方式开展高职本科人才培养试点，在电子信息工程、计算机科学与技术、机械设计制造及其自动化、食品科学与工程专业招收应用型本科生，当年首批招生234名，2013年招生305名。高职本科的出现，是对大专层次高职的突破。试点专业受到家长学生欢迎，报考踊跃。

四是高层次特色学院的设立。进入“十二五”期间，深圳在高等教育改革方面再出大动作，加快南方科技大学建设，引进香港高校来深办学，筹划新建一至两所新大学，同时提出，要建设10所“特色学院”。市政府在“关于加快特色学院建设发展的意见”中指出，“建设特色学院是深圳经济特区在新时期推进高等教育内涵式发展、创造深圳质量、加快建设国家创新型城市和现代化国际化先进城市的重要举措，是发挥特区优势、创新高等教育体制机制、快速集聚国内外优质高等教育资源的重要路径。”深圳“要通过建设特色学院，充分利用深圳的科技创新环境和优势产业支撑，形成高等教育国际化和特色化高地，为创新型国家建设和我国高等教育改革发展作出特区应有的贡献。”深圳对“特色学院”进行了重新定义，强调它是主要以高端应用型人才培养为主，学科专业设置与人才培养、经济社会发展及市场需求相匹配，按照“小而精”的原则，坚持特色化、专业化发展，坚持开放式、国际化办学。特色学院建设是深圳职教体系与应用型人才培养机制的重大突破。

3.3 深圳职业教育的主要成就与经验

3.3.1 主要成就

经过30余年的发展，深圳职业教育紧随产业发展，紧贴市场办学，大胆改

革创新，取得了突出成就。

第一，建立了较完整的高中低职业教育体系。无论是面向社会的职业培训，还是主要面向初中毕业生的技校、中职，或是高等教育的高职、应用型本科，以及创新高层次教育的特色学院，深圳都有了很好的布局，并开始形成了合理的自下而上的衔接体系，政府管理有度，办学效果明显。

第二，形成了具有自己特点的人才培养模式。技校、中职、高职与特色学院，办学都紧密结合深圳发展实际，结合产业人才需求变化，切合应用型技能型人才培养要求，顺应未来人才发展趋势，走工学结合、校企合作之路，科学设置专业和课程，形成了很成熟的教育教学模式，各院校加强学生岗位技能、创新能力与基本素质培养，教学中注重理论教学与实践教学、人文素质教育与科学精神培养、专业知识与专业技能相结合，各院校建立了一大批国家级重点专业、示范专业和国家级精品课程。

第三，拥有数量充足的教学仪器设备和图书资料，初步建立了设备先进、功能齐全的实验实训室和校外实习基地。根据应用型人才培养要求，各院校都非常重视实践教学，在政府支持下，建立了校内外实训基地。几乎每个专业都有校内实训室，也有多个稳定的校外实训基地或实习单位。校外实训基地都是各行业技术先进、规模大、实训实习条件有保证的企业，有效地保证了各专业实践教学的顺利实施和教学质量。同时，市政府也投资组建了多个专业的公共技术中心或共用实训平台，实践教学条件优良。

第四，初步建立了一支稳定的优秀的“双师型”师资队伍，各院校加大力度引进人才，并大量从企业一线聘请兼职教师，深圳职业院校的师资水平普遍较高，中高级职称的教师多，相当部分教师具有校企经历，或来自企业，或定期下企业，“双师素质”教师的比例达到八成以上。

第五，人才质量较高，各职业院校就业率普遍很高，毕业生受到普遍欢迎。深圳高职院校每年毕业生一万余人，中职技校毕业生每年约两万人。毕业生掌握了基本的专业技术应用能力、解决实际问题能力、专业创新能力，素质高，受到用人单位欢迎。资料显示，深圳职业院校的毕业就业率每年基本保持在96%以上，个别院校一些专业的一次就业率甚至100%，毕业生还在实习就被预订一空。

第六，改革创新走在了全国前列。处于改革开放前沿阵地的特区职业教育，

秉承特区精神，发挥“试验田”、“示范窗口”的作用，在各个方面进行改革创新，无论是在职教管理体制、政策支撑、举办渠道、运行机制上，还是在院校办学理念、内部管理、专业建设、教学方法、校企合作、招生就业等方面，深圳都大胆改革，积极创新，取得了突出的成绩。在全国职业教育千帆竞发、万马奔腾的背景下，深圳职业教育锐意进取，为特区教育赢得了众多荣誉。

3.3.2 主要经验

深圳职业教育及整个应用型人才培养体系经过 30 来年的稳步发展，成果丰硕，其发展经验值得肯定。

一是政府大力支持是职业教育发展的前提。历届深圳市政府都非常重视教育发展，重视职业教育发展，在政策、资金、人力、土地、设备等都方面都舍得投入，支持力度大，特别财政资金投入，每年都得到了保证。政府多次出台关于加快职业教育发展、加快特色学院建设、促进校企合作、推动职业院校办学、招生、就业等政策文件，在中长期教育改革和发展规划纲要和历届五年规划中，对职业教育发展也给予了充分的政策支持。

二是社会各界特别是行业企业界积极参与办学是职业教育发展的基础。职业教育必须与产业发展相结合，作为市场经济发达地区，深圳企业众多，迫切需要大量一线的技能型应用型人才，在多方招聘人才的同时，许多企业直接投资教育，捐资办学，更多的企业与职业院校合作培养人才，为学校提供设备、师资、实训实习基地，给予了职业教育强劲支持，使得深圳职业教育工学结合紧密，校企合作有深度，人才培养有强力支撑。

三是职业院校本身锐意改革积极创新使职业教育活力不断。各职业院校结合实际，顺应产业发展要求，高举改革创新大旗，引入竞争机制，深化人事制度改革，着力开展人才培养模式的创新，使得职业教育大步发展，办学层次不断取得突破，办学效益不断提高，保持了职业教育的发展活力。

四是人才培养切合职业教育规律拓展未来发展空间。深圳的职业教育，遵循教育的本质规律，特别注重专业技术技能的培育，注重实践能力与综合能力的提升，注重职业素养与文化素质的培养。毕业生岗位专业技能扎实，综合素质比较全面，有专业，有理论，有文化，有文明。这样的知识结构与综合表现，一方面使得学生在毕业就业时具有较强的竞争优势，符合市场对应用型人才的需求，另

一方面也为学生今后的岗位提升、职业新发展打下了坚实基础。

3.3.3 深圳职业教育存在的问题

相比于产业新需求、时代新发展及家长学生的期望，深圳职业教育也还存在一些不足，存在一些问题。

(1) 管理体制不顺。职业教育中的职前学历教育由教育部门负责，而职业技能培训及其等级证书的颁发由人力资源与劳动部门负责。此外，其他行业部门也从各自岗位人才需要出发，实施专门化培训，并发放各自行业的岗位证书，几乎每个行业都有自己的资格证书。多头管理必然是无序管理，管理体制、学校运行机制与我市经济发展形势的现状不符合，与经济建设和社会发展的迫切需要相背离，“证出多门”也导致现有的各类职业培训证书缺乏权威性。

(2) 职教规模不大，难以满足产业升级对应用型人才的需求。深圳总人口1200万多，经济总量在全国位于前列，产业发达，对应用型人才的需求非常旺盛。但深圳全日制高职院校仅3所，中职学校20余所，新办的特色学院3所，按总人口计算，职业院校人均在校学生比例明显偏低，每年本土培养的应用型人才远不能满足本地市场需要，大量应用型人才特别是中高端人才依然需要从外地招聘、引进，本土职业教育对经济发展的贡献与支撑力度有限，技能型人才与中高层技术工人根本无法满足本地经济发展需求。

(3) 社会认可度不高。既然是教育，职业教育也要符合现代人才培养的标准，注重人才的未来发展空间，不能“唯技能论”、“唯工具论”。分析来看，本地职业教育办学观念还是有受到传统办学的条条框框束缚，关门办学现象还是存在，部分专业设置与我市经济结构调整、劳动力市场的需求不适应，特别是部分课程结构内容和教学方法手段与促进人的全面发展和社会进步的要求不协调，教师水平与教学内容有时也跟不上形势发展的要求，学校教学存在着与企业需求、社会需求、人才未来发展需求脱节的现象，职业教育的总体影响力与知名度有限，社会认可度低，吸引力不高。

(4) 校企合作有待深化。职业教育应该是完全面向市场、面向企业的教育，企业需要怎么样的人才就培养什么样的人，同时为企业提供技术支援与服务、为工人提供新技术培训。深圳企业众多，虽然有不少企业热心职业教育，积极与学校合作培养人才，但目前大多数企业主动参与办学育人的热情不高，企业对学

生实习基地建立，顶岗实习，“订单式”人才培养兴趣不大。相比于近年长三角、环渤海湾地区的职教发展势头，深圳企业对职业技术教育的参与度，深圳职业教育领域工学结合、校企合作的深度与广度都明显不足。

(5) 职业教育办学层次与内部结构有待完善。发达国家较为合理的技能型应用型人才结构为“橄榄型”，即两头小，中间大，中低层有一般技工与技师人才，最上面有技术工程型硕士、博士。但我国总体技能人才结构是“金字塔型”，底部沉淀着大量可替代强的初级工，高级工、高级技师、高层次技能人才更少。高职办学主要三年学制，学历相当于大专，总体层次低，限制了高职优秀学生的进一步发展空间。在职业教育内部，中职与高职近年虽然打通了衔接通道，但高职录取对象主要还是普通高中毕业生，从中职技校录取学生比例很少。而高职毕业生要进一步升造，只有“升本”、“考研”，转向普通教育的学科型专业，造成人才浪费。深圳还缺少一所地方应用型本科院校，现在试点的特色学院，都依托研究院所成立，实际运作并不独立，特色还难充分体现，办学效果还没显现。

(6) 民办职业教育比较落后，职业培训市场还有待规范。各种职业教育与培训机构的享受政策、教学体系、收费标准等显得不相匹配，尤其是深圳民办职业教育，发展缓慢，没有优势，不成气候，生存相当困难。民办教育机构在经营上也存在着一定困难，竞争比较激烈，随着经营成本提高，压力比较大，负担比较重。一些教育培训机构在招生、管理、教学等方面存在着不规范的现象，有的超范围办学、超规定收费；有的发布虚假招生简章或广告；有的机构财务管理混乱、隐瞒经营收入，偷税漏税。这些问题与行为都干扰了正常的职业教育培训市场秩序，影响着职教的整体发展，给社会稳定带来不良影响。

3.4 本章小结

经过三十来年的发展，深圳的应用型人才培养体系初步形成，这个体系的主体就是职业教育。在深圳，技校、中职与高职教育、特色学院虽然数量不是特别多，发展历史短，但已经形成了一定规模，出现了一批有代表性的在本领域在全国领先的有影响的职业院校。深圳的职业培训与资格认证是职业教育的市场化延伸，是社会继续教育的重要组成部分。特色学院的出现是职业教育中应用型人才培养向高端发展的结果。总体看，深圳职业教育发展取得突出的成就，也积累了丰富的办学经验，为中国职业教育的改革发展作出了贡献。但深圳职业教育也还

存在一定的问题与不足，还有一些薄弱环节，院校较少，民办职业教育偏弱，整个深圳的职业教育竞争力还不强，社会吸引力不足。深圳职业教育需要继续高举改革创新大旗，着力在应用型人才培养方面取得新突破。

4 国内外应用型人才的培养路径

4.1 基本概况

高等职业教育作为一个相对独立存在的高级人才培养体系，在国外已有近百年的发展历史，特别是发达国家，已经形成了一套适应现代科技发展的实用型专门人才的教育体系和结构。随着知识经济和高等教育大众化时代的到来，目前高等职业教育在世界各国正处于欣欣向荣的发展时期。由于各国国情不同，也形成了各具特色的高等职业教育体系。在欧美等发达国家，职业教育发展早，很普及，与社区、与企业结合紧密，形成了各自非常鲜明的发展模式或特色，自成体系，对经济发展作用力巨大，也有很强的社会吸引力。我国台湾与香港地区也建立了完整高效的职业教育体系，也是特色鲜明，办学成效显著。

他山之石，可以攻玉。对于正在全速发展高等职业教育、推进高职教育改革、构建高技能应用型人才培养体系的中国来说，这些发达国家和地区的职业教育与应用型人才发展之路有着极大的启示。

4.2 美国高等职业教育的“社区学院”模式

美国社区学院兴起于 20 世纪初，在 60-70 年代得到迅速发展。社区学院早期主要是为了满足社会经济对实用型人才的需求而出现的，当时，美国利用了中学“戴帽”和中等技术学校升格开设大学低年级的课程，并以此来培养应用型技术人才，由此又形成了二年制学院，并发展起一批新的初级技术学院。因为这些短学制的学院多由社区出资和赠地兴办，又为社区经济发展服务，因此而得名“社区学院”（Community College）。到了 20 世纪 60 年代后期，“社区学院”产生了高等职业技术教育的本科学制，70 年代又进一步发展了高等职业技术教育的研究生学制。

目前社区学院是美国高等教育的重要组成部分，也是美国专业性人才培养的重要途径。美国现有各类高等院校 3665 所，其中社区学院有 1471 所，占 40%左

右；全国高等院校在校生 1500 万人，其中社区学院的学生 500 万，占在校生总人数的 30%左右。美国的社区学院在近一个世纪的发展过程中，逐步形成了自己的特色，其培养的人才基本适应了美国现代社会经济发展的需要，因而也保持了自己的生命力与平衡发展态势。

“社区学院”这种模式主要有四个特点：一是办学以学校一方为主，学校根据所设专业的需要与有关企业取得联系，双方签订合作合同，企业一方提供劳动岗位、一定的劳动报酬，并派管理人员辅导学生适应劳动岗位、安全操作，协助学校教师确定学生应掌握的技能，一起评定学生成绩、劳动态度、工作数量和质量等；校方派教师到企业去指导监督学生劳动，沟通学校与企业合作双方的要求；二是教学时间分配上，大致为 1：1，即一半在校学习，一半在企业劳动，学习与劳动交替的方式灵活多样；三是合作专业范围逐渐扩展，现已涵盖理科、教育、法律以及家政、卫生、商品销售和办公室工作等等；四是对企业、学校及学生三方都有利。美国州政府设有高等教育委员会和社区学院委员会，其成员由州长任命，包括教育、工商等各界人士。社区学院委员会设有日常办事机构，其主要功能是总体协调服务，包括与州政府联系，争取奖励资金，为学校拨款，提供升学、就业信息、建议，审核课程开设，评估学院办学情况，指导职业和成人教育等。该委员会与各学院无行政隶属关系。各社区学院有自己的董事会，成员为各界人士，由社区选举产生，多为义务性工作，其作用主要是为学院集资，代表社区监督办学，聘用校长，加强学院与社区的联系，为社区服务。

美国高等职业教育学制的基本框架成形于 20 世纪初期，由公立和私立两大体系组成，由于美国实行的是典型的单轨制教育制度，所以其职教体系很难用单独的图示列出，但可以描述为：在高等教育之前，职业教育没有专门的实施机构，但相关课程在一般的中小学都有体现。高职主要的实施机构是社区学院及技术学院，其中以社区学院为主，修业年限为 2 年，授予副学士学位。现在美国的社区学院也发展了相应的本科层次的教育，极大地扩大了职业教育专科层次与本科层次的沟通。在美国，四年制的大学本科教育和研究生教育主要是技术应用性的教育，只有小部分是学术性教育，因此它们可以与专科的高等职业教育相衔接，相应地获得本科、硕士和博士的专业学位。

美国教育体系是多元发展模式，政府主导宏观调控，各类院校办学的效益主要由社会机构来评做，国民高教阶段选择升学主要随自己意愿，人尽其才，各有所需。综合来看，美国各学龄阶段的办学方式与学制如图 4-1 所示：

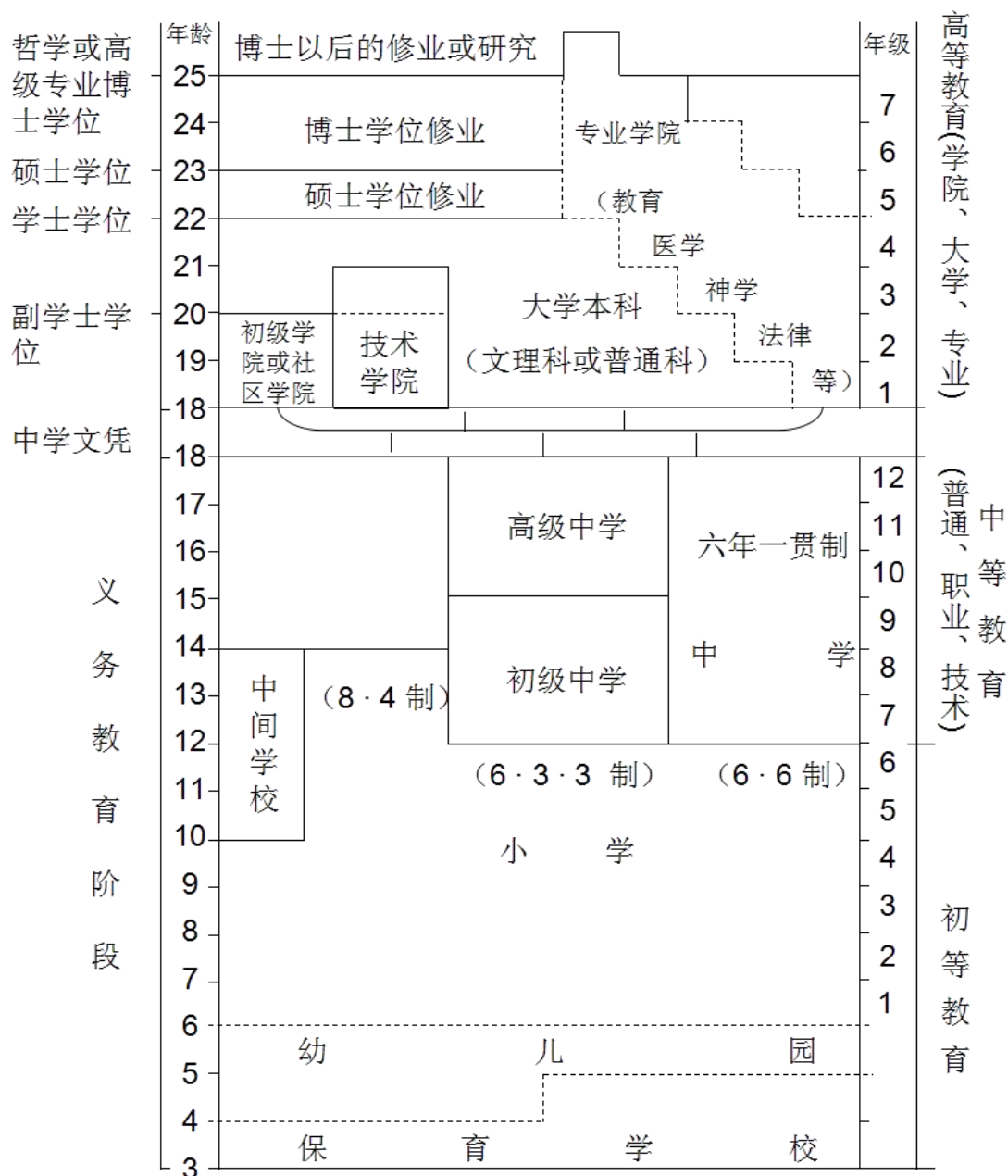


图 4-1 美国学制基本结构图

4.3 德国的“双元制”职业教育

德国被公认为职业教育的强国，其高等职业教育也办得卓有成效。始于 20 世纪 60 年代的德国高等职业教育，发展了半个多世纪，其完善的培养机构、灵活的办学风格、高效率的人才培养速度已经为德国的高等职业教育赢得了良好的

国际声誉。德国的高等职业教育在其历史发展中发挥了巨大的作用，不仅促进了德国的经济发展，也为国家的稳定和社会的繁荣贡献了一份力量。但德国并没有明确提出“高等职业教育”这一概念，联邦政府为了适应社会经济的发展而将中等职业教育延伸到高等教育体系(如图 4-2 所示)。高等教育体系包括非学历教育和学历教育两个体系。

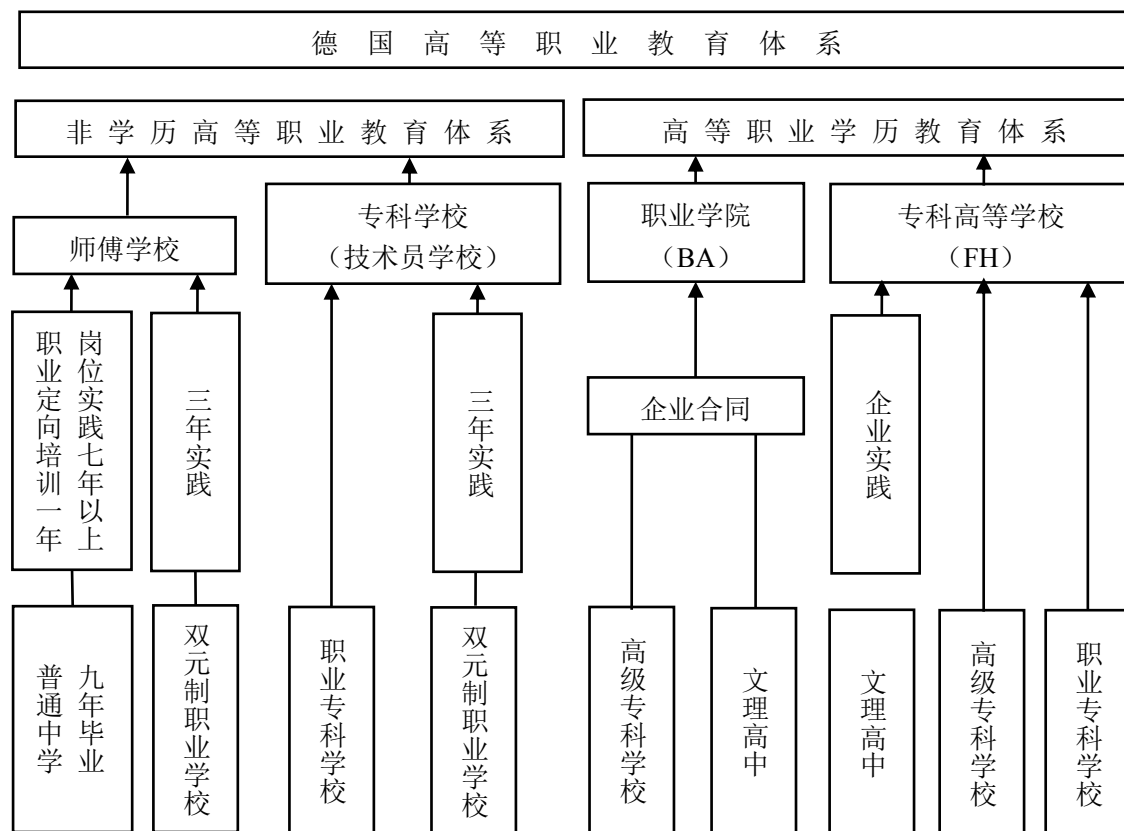


图 4-2 德国高等职业教育体系

中等教育的高级阶段分为 5 种类型，分别是“双元制”职业学校、职业专科学校、专科高级学校、职业高级学校、高级文理中学：

(1) “双元制”职业学校。是以就业为导向的职业教育，也是德国职业教育的主要形式，任务是培养技术工人，学制一般为 3 年。学生首先要与企业签订职业教育合同，明确职业教育的形式、内容、期限及工资支付等各项内容。与企业签订职业教育合同经相关行业协会备案生效后，即确立了双方的职业教育法律关系。学生以企业学徒的身份分别在职业学校、企业学习理论知识和操作技能，大约 30%的学习时间在学校，70%在企业。“双元制”职业教育属于免费义务教育，学生在学习期间不仅不交学费，每月还可得到由企业提供的工资和法定社会保

险。学生毕业要通过两次考试，期中考试一般在1年半后进行，由职业学校组织考试，成绩作为毕业考试的参考。毕业考试由相关行业协会组织，通过者将获得由行业协会颁发的毕业证书，全国通行。

(2) 职业专科学校。这类学校是以就业为导向的职业教育，学生以主体中学和实科中学毕业生为主，学制3年。但职业专科学校属于全日制职业教育，少数毕业生可升入专科大学。由于毕业生就业比较困难的原因，职业专科学校的数量越来越少。

(3) 专科高级学校和职业高级学校。属于以升学为导向的职业教育，学制2年。学生主要来自实科中学，其中专科高级学校实践与理论课程各1年，毕业生可升入专科大学。职业高级学校为全日制理论学习，毕业后可升入综合大学(有专业限制)。

(4) 高级文理中学。是以升学为导向的普通高中，学制一般为3年，毕业后取得上大学的资格。各类职业学校学生还可以通过夜校和成人教育，获得上大学的资格。

德国总体上高等教育发达，到2008年德国共有公办高等学校391所，学生总数约200万人。包括综合大学、理工大学、师范学院、艺术学院、神学院、专科大学、职业学院等。其中，综合大学104所，专科大学184所，在校生分别约为138万和53万，是德国高校的主体。与我国的高职教育有所不同的是，德国大部分专科大学不属于职业教育。德国高等职业教育的主要形式是职业学院。职业学院专业设置集中在工程、经济、社会服务三大领域，招收高级文理中学毕业生，采取“双元制”培养模式，目标是培养职业型高级人才，学制为2-3年。以工程类专业为例，修完3年课程并经国家考试合格的，授予“职业学院工程师”称号，相当于本科学历；修完2年课程并经国家考试合格的，授予“工程师助理”称号，相当于专科学历。

此外，德国还有一种非高等教育的专科学校，属于高中后的职业进修教育，包括技术员学校和技师(师傅)学校两类，前者由州政府主办，后者由行业协会主办，任务是培养技术员和技师(师傅)。德国认为，技术员和技师(师傅)的培养应在校与在职综合培养，并且与职业紧密结合。专科学校学制一般为2年，入学条件是已接受职业教育并有1年以上工作经验，学习期间一般不需要到企业实习。

学生修业期满并通过州文化教育部门或行业协会组织的毕业考试,分别取得技术人员和技师(师傅)资格。技师再通过行业协会的相关资质审核,就可以担任“双元制”教育中的企业实训教师,成为“师傅”。

“双元制”是德国实施高职高专教育中最独到、最有特色的内容,也是德国的职业教育获得成功的关键。被德国人自称为经济腾飞的“秘密武器”。目前德国 55% 的学生接受“双元制”职业教育。“双元制”是指学生具有双重身份,即学校学生和企业学徒,他们分别在学校和培训企业两个地点,由学校中的教师和企业中的教师两个施教主体,对学生进行理论与实践两个方面的职业教育。当前,德国的高等教育机构引进“双元制”的做法已发展为以下三种模式:一是叠加式,即理论与实践培训相继进行;二是一体式模式,即理论和实践培训平行进行;三是交叉型模式,即理论教学与实践培训交叉进行。“双元制”人才培养模式中培训企业和职业学校的“双元”,是互相依存、相辅相成、缺一不可的。

4.4 日本的职业教育

日本的职业技术教育是一个从自身国情出发的、同民族产业发展阶段相适应的、独具特色的体系。在发展过程中,不断对教育机构和课程设置进行改革,逐渐形成了三类不同的职业教育机构:短期大学、专门学校及高等专门学校。这些不同类型的院校具有不同的培养目标和功能,呈现出多元化发展特征。

(一) 短期大学

日本的短期大学教育制度创立于 1950 年,当时是作为一种临时性的教育制度设立的,直到 1964 年日本政府修改《学校教育法》,才将其作为一种永久性教育制度规定下来。短期大学是日本高等职业技术教育组成部分。短期大学以教授和研究专门的学问和技术,培养职业和实际生活所必需的能力为主要目的(日本《学校教育法》第 69 条)。短期大学开设为实现本大学及专业的教育目标所必需的课程,并且要使教育课程体系化。在制定教学计划时,既要教授与专业能力有关的学问和技术,又要培养职业和实际生活所必需的能力;同时还要培养学生良好的教养和综合判断力,以丰富其人格。(参见《短期大学设置标准》)

短期大学办学目标明确,以培养专门的职业人才为目的,重视对学生进行专门知识和专门技能的培养,学生毕业后可获得相应的职业资格。学校对课程的设置、学习安排、授课方式都采取了灵活多样的做法,既充分考虑了社会的多种需

求，又有自己的创建，从而吸引了大量的学生。短期大学采取灵活多样的教学制度，实行学分认定制、公开讲座制以及成人特别入学制度等，使其成为社会终职业培训的重要场所。

(二) 高等专门学校

高等专门学校 20 世纪 50 年代后期日本的经济迅速发展迅速，大量需求各种类型的人才。1962 年日本文部省颁布文件，设立了高等专门学校(简称高专)。高专从初中毕业生中招生，采取 5 年(商船高专是 5 年半)一贯的教育体制。

高专教育属于高等教育，以国立或公立学校为主，有充足的、稳定的办学经费，使其教育教学条件始终保持较高水平。以为产业部门培养高级技术应用型人才为培养目标，通过较为系统的理论教学和严格、规范的技能训练，使学生在具有一定基础理论知识的同时，掌握过硬的专业技术技能。高专教育将普通文化教育融于职业教育之中，注重培养学生的一般文化素养和较扎实的专业基础理论，两者在课程体系中的地位和作用得到较好地协调与处理。同时高专教育又具有明确的专业要求，在注重理论教学的同时，加强学生的实验、实习等实践环节，使学生在课堂上学到的理论知识得到巩固和加强。

高专自创办以来，一直严格控制在校学生规模，以确保学校的实验、实习设备能够满足小班教学需要。同一年级相同学科的人数一般在 20 人左右，理论教学在备有实验实习设备的教室里进行，边理论教学，边实验验证，边动手实践，教师可以实施对每个人有效的个人指导，因材施教。

高专的学校制度多元化。毕业生除了可以直接就业外，还有多种继续学习的渠道。部分高专为使有志于在最新的科学、技术领域继续深造的学生得到更高水平的发展，设置了 2 年制的专攻科。专攻科的课程完成，满足学位授予的有关规定就可以申请获得学士学位。高专毕业后，优秀者可在工科大学相同专业的三年级插班学习，进而继续升学。1976 年主要接收高专毕业生的技术科学大学在长冈、丰桥设立，又为高专毕业生开辟了新的进一步深造的渠道。高专教育在横向与普通教育相连，纵向上与高等教育相通。高专的毕业生绝大部分作为高技能专业人员，被送到产业界，活跃在研究、开发、生产管理等部门，经过几年的实践锻炼迅速地成长为高水平的技师。

(三) 专修学校

日本的专修学校在 1976 年后开始设立，是在“各种学校”中分离和发展起来的一种教育制度。专修学校的办学目的是为了培养学生将来从事某种职业和实际生活所必需的能力，并提高其教养。

专修学校根据招生对象的不同分为：①设高中课程的高等专修学校，招收初中毕业生，学制一般为三年，为后期中等教育；②设专门课程的专门学校，招收高中毕业生，学制为二年，专门学校在专修学校中占有主要地位；③设一般课程的为一般专修学校，一般专修学校的入学资格、年龄等无任何限制，主要是面向成人的职业技术教育，为成人学习某种专门知识和技术，丰富其生活提供场所和条件，是终身职业培训的典型场所。

专修学校强调教学内容的实用性，课程以大量的专业课为核心，教学方法以实践为主，使学生在较短的时间内学到一门或几门社会实际需要的知识、技能。专修学校的种类几乎涉及社会生活的各个领域，教学内容丰富多彩，可以满足学生多方面的学习要求。专修学校 90%以上都是私立学校，可以根据社会的实际需要、产业结构和社会结构的变化，灵活地设置学科专业，具有较好的适应性。因此专修学校在日本受到大众的欢迎。日本职业教育院校具体情况见表 4-1

	短期大学	高等专门学校	专门学校
招收对象	高中毕业生， 女性为主	初中毕业生， 男性为主	高中毕业生及 具有同等学历者
学制	两年或三年	五年	一年到三年
学习特点	文科化	工科化	市场化
自身定位	短期高等教育	培养面向工业的 技术人员	面向市场需要的 实用技能型人才

表 4-1 日本高职院校招生及培养特点

日本的职业教育面向学习者的学习需求和整个社会的职业需求，形成了女性化的短期大学、市场化的专修学校、工科化的高等专门学校，反映出日本职业教育如下特点：一是教学内容多元化，学生的选择多元化；二是培养目标及对象的不同，体现出日本职业教育的务实性。面对激烈的市场竞争和用人单位不断提出的新要求，日本职业教育培养出来的学生具有良好的适应性。

4.5 英国高等职业教育的“工读交替”模式

以英国为代表的职教体系是 CBET (Competency-Based Education Technical) 模式。CBET 即以能力为基础的教育与培训，它突出地强调了教育训练的结果，学生经过高职教育训练后，实际具有的操作性能力。这意味着，职业教育及培训思想从传统的强调训练过程，转移到强调培训结果。这种职业教育及培训，所关注的是学生能否达到行业中具体的能力标准。这种模式的关键是组织专家确定能力标准，成立国家资格委员会，建立一种能力本位的国家职业资格证书制度，并且把这种国家职业资格证书与学历学位证书置于同等地位，同等对待。

英国实施高等职业技术教育的机构主要有大学、原“多科技术学院”和“高等教育学院”，但在课程设置上，普遍都采取了“工读交替”的形式。这种被称作“三明治”的课程形式，加强了产业界与教育界的联系与合作。从运作实际看，学校在这种教育方式中处于主导地位，整个培训计划主要由教育部门制定。多科技术学院办学形式十分灵活，既招收一般中学毕业生，又招收在职人员；既负责职前教育，又承担职后进修培训的继续教育；在学制上有全日制、半日制，也有业余函授。学科技术学院的课程分为学位课程与文凭课程两种，学位课程提供学士学位，文凭课程则相当于短期大学所设的课程，职业性强，培养一般的专业人员和技术人员。攻读文凭课程的毕业生不能取得学位，只能取得文凭。

英国为了培养应用型的工程技术人才，实行了“工读交替制”的合作教育，即把人才培养分为三个阶段，学生中学毕业后，先在企业工作实践一年，然后在学校里学完二年或三年的课程，再到企业实践一年，即所谓的“1+2+1”和“1+3+1”的教育计划。此外，英国还实行第一、二、四年在学校学习三年，第三年到企业进行一年实践的培养方式。

4.6 澳大利亚的职业教育体系

澳大利亚非常重视发展职业教育，在其国民教育体系中，职业技术教育是其颇具特色的一个重要组成部分。职业技术教育的振兴与发展，是与上世纪 70 年代以来澳大利亚经济、社会、文化的发展和变化密不可分。经过始于上世纪 80 年代的持续创新和改革，澳大利亚逐步建立了不断完善的先进的职业教育与培训体系 (VET)。

澳大利亚的职业教育和培训体系 (VET) 可以追溯到 19 世纪末, 当时称技术教育 (Technical Education, TE)。1973 年, “技术教育” 获得了它的新名字——技术和继续教育 (Technical and Further Education, TAFE)。近年来, 习惯称作职业教育和培训 (Vocational Education and Training, VET)。澳大利亚的职业教育与培训 (VET) 是继义务教育以后的一种职业技术教育与培训, 主要提供初次就业培训、再就业培训以及提高现有的工作技能等等, 为行业和企业提供不需要工作适应期的高技能的劳动力。

澳大利亚教育系统总体上可以概括为三大部分, 学校 (School)、职业教育与培训 (VET) 和高等教育 (Higher Education/University)。澳大利亚的教育体制大致承袭英国的系统, 小学 6 年 (1-6 年级); 中学 6 年 (7-12 年级, 即初中 4 年及高中 2 年); 必须完成 12 年教育, 其中前 10 年为义务教育。澳大利亚学生在 12 年级毕业后的教育有两种选择: 第一, 接受以实务课程为主的职业教育与培训 (VET), 培训机构以技术与继续教育学院 (TAFE) 为主; 第二, 接受具有学术理论性质的大学课程。经过改革澳大利几十年的改革, 各级教育形成了不同办学主体和机构, 它们在国家培训框架内的相互承认与衔接, 使澳大利亚 12 年级后的教育成为一个以职业教育与培训为核心的完整的终身教育体系。受教育者可以依据自己的兴趣和条件灵活地选择自己的教育培训方式。(见图 4-3)

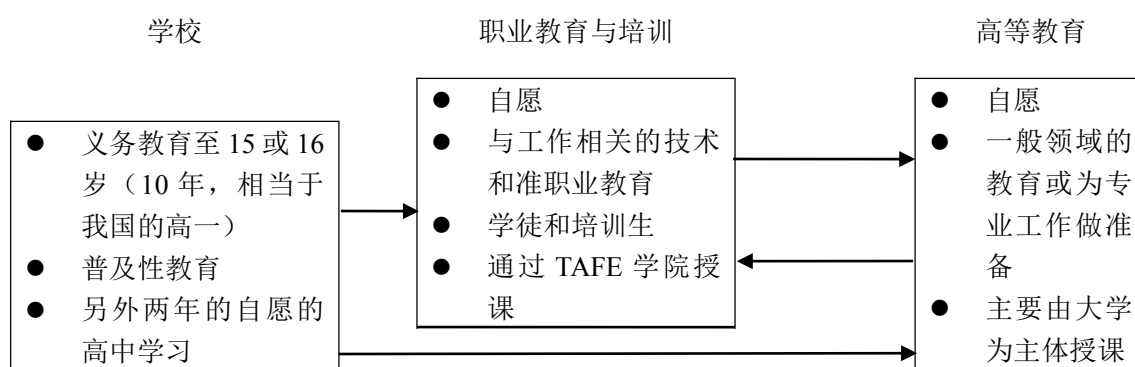


图 4-3 澳大利亚教育系统

从表 4-3 可以看出, 目前澳大利亚整个教育已经形成了一职业教育与培训为核心的教育体系。澳大利亚的职业教育与培训体系是由技术与继续教育学院 (TAFE)、技术和信息中心、工厂企业培训中心等不同系统网络构成, 其中以技术和继续教育体系规模和影响最大。它的组织体系及运行机制基本可以代表澳大利亚职业教育与培训体系的基本概况。澳大利亚的技术与继续教育学院 (TAFE) 是

全国性认可与互通的职业培训教育体制，主要提供专业技能的训练课程，大部分课程都更具实用性。

TAFE 学院的职业教育和培训种类繁多，为澳大利亚的劳动大军提供了几乎所有所需的技能训练，包括专业、半专业，高级技师、技师及操作员等不同层次。TAFE 的很多课程是与工业团体共同开办的，以确保提供最切合实际的训练和最新的专业信息。

TAFE 是三级教育中最大的部门，是澳大利亚职业教育的主力，有 70% 的澳大利亚中学毕业生进入其学习。澳大利亚全国 232 所主要的 TAFE 学院中有 98 所位于主要大城市及各州首府，其余 134 所则平均分布于各郊区城镇和乡村地区。

虽然各州的 TAFE 有各自的行政体系，但是所有文凭资格都是全国互通与承认的，尤其大部分的专科文凭课程，各大学认可并可以免修或转移部分学分，即这些学校的毕业生在攻读大学学位时可以免修部分学分。TAFE 的学年上课时间为 2-12 月，课程科系多且广，从短期的数小时、几个月到长达三年的全日制课程都有；教学方式以课堂上课及实习为主，但是大部分课程也采用大学的上课方式；各科的评分以作业、课堂讨论、实习和考试为依据。

澳大利亚的技术与继续教育学院提供非常广泛的正式与短期的训练课程，主要以实用性教学为主。所提供课程有：硕士证书、学士学位、专科文凭、高级证书、普通证书，只有极少数的 TAFE 课程提供硕士证书与学士学位，主要还是以专科文凭课程为主。申请专科文凭课程的学生需要至少完成相当于澳大利亚 12 年级的学校教育，不管是刚跨出校门的毕业生还是成人均可申请，而工作经验、学习动机等，也都是入学申请的评估条件之一。学生虽然未完成 12 年级的中学教育，但是年龄超过 21 岁，而有相关的工作经验，也会被学校破格接收。专科文凭的学习年限通常为 2 年。

高级证书和普通证书课程，通常是短期的训练课程，主要是针对在职人员的在职进修或想进入文凭课程的学生。但是学历程度未达到入学标准的预科课程，申请者须完成相当于澳大利亚 10 年级的学校教育，修课时间由半年到一年。在澳大利亚本土，TAFE 的文凭得到各行业、雇主及大学的广泛认可，比如两个学生，一个是大学本科毕业，另一个是 TAFE 学院毕业，面对同一个职位，老板选择的天平更倾向于后者，因为 TAFE 的毕业生所接受的是学以致用职业教育，

而本科学生的优势在于理论方面，要适应工作还需要一段时间的培训。如果学生工作了一段时间想继续深造，TAFE 课程的优势会进一步体现，你可以到自己就读 TAFE 学院所对应的大学里，继续读完一年半到两年的课程，拿到本科学位。当然条件是你必须拿到 TAFE 课程的文凭。

TAFE 的教育哲学可用两句话来概括，一是因材施教，TAFE 有多种课程帮助不同教育程度的学生完成他们的专业技术训练课程；二是有教无类，只要是学生要学一技之长，TAFE 学院通常接受学生的入学申请，但是学生要努力学习，才能通过课程考试拿到文凭。

澳大利亚以职业教育与培训为核心的教育体系也是在艰难的探索中逐渐形成的，尤其是从 20 世纪 80 年代以来的一系列职业教育改革在理念和实践上贡献巨大，并且澳大利亚的职业业教育与培训仍在不断随着社会的发展而调整改革。

4.7 我国香港地区的职业教育

香港特别行政区教育发达，在职业教育领域也走出了一条独特的发展之路。香港拥有先进、成熟的职业教育体系以及国际通行的职业资格认证体系，从证书到博士的“七级阶梯”，打通了职业教育、技能鉴定与高等教育的通道，其层级鲜明、紧贴行业、服务区域的办学特征享誉海内外。

香港职业教育体系由就业前教育和在职培训两部分构成，是一个金字塔式的教育体系。在职培训主要面向业界人士进修。职前教育是香港职业教育体系的主体，由低到高分预备、初级、中级和高级四个层次，招生范围从小学毕业到大学本科预科生，设置知识性、技能性、娱乐性、生活性等广泛的课程。香港职业教育将理论学习和应用技能学习有机地结合起来，融为一体，给学生们提供高度真实的学习环境，其目的是理论联系实际，使学生能在较为真实的环境中进行职业技能训练。训练的课程根据行业需要而定。学生完成训练后，可凭其所学到的专业技能，直接投身到相关的行业，或进一步接受在职训练。因此具有覆盖面广、受益人数多，体现终身学习理念等特征。

在香港所有职业教育培训机构中，最大的专业性的机构是香港职业训练局 (Vocational Training Council 简称 VTC), VTC 也是全港职业教育管理、支撑和保障的准政府机构。

香港职业训练局是 1982 年为适应新兴行业对中等资历人才的需求而创立的，由香港各行业的专业人士及企业家组成，具有协调与管理职业教育与培训工作的职能，其辖下设 13 个直属机构，为不同背景及程度的学生及在职人士提供多元化课程，为各行各业培育人才，每年培训 26 万-27 万学生，其中包括全日制文凭、高级文凭以及几个月的短期培训和进修课程，目前 VTC 在香港培训点达到 34 个。VTC 机构高度精简，管理人员少，兼职教师比例大，目前全职员工有 5000-6000 人，兼职 2000-3000 人。为保证政府投入经费具有较高的效率和效果，VTC 以成果评价下属各机构的绩效，其下属机构具有一定的经费使用自主权。

香港职业训练局不但内部建立了合理的教育机制，而且在外界构建起强大的覆盖香港主要行业的业界网络，与各行各业建立了非常密切的联系。VTC 通过协调不同的行业培训咨询委员会，制订并定期更新从业人员能力标准，在行业内大力推广资历架构与评价标准。“能力标准”的制订，明确了从业人员应掌握基本技能，为职业培训机构设置专业、开设课程、建设训练场所等提供了佐证，为教师的教学与学生的考评也提供了重要依据。由于行业大力支持和参与，VTC 的课程具有鲜明的时效性和针对性，培养出的毕业生深受企业或雇主青睐，良好的培训成效以及优良的社会反馈也进一步提升了 VTC 在国内外的影响力。

香港特区政府重视职业教育，结合本港特点，VTC 专业、学制及入学等都较灵活，它开设有 7 个学科的职前专业教育培训课程，包括应用科学、工商管理、幼儿教育及社会服务、工程、设计、酒店服务及旅游学、资讯科技等，专业设置具有较大的宽度。香港的学术资格认可机制体现了职业教育体系的深度，这套机制架构由最基本的第一层(中三程度)至最高的博士学历共七层。学生可凭兴趣选择专业，每个级别皆订有通用指标，学生取得相应级别的技能或学历、学位证书可直接升下一级别的学习，也可以工作一段时间后再继续学习，或者边工作边学习，灵活多样，促进了终身学习。如表 4-2 和图 4-4 所示：

级别	一级	二级	三级	四级	五级	六级	七级
毕业 学历	基础文凭	证书	文凭	高级文凭 副学士	学士	深造文凭 硕士	深造证书 博士

表 4-2 香港职业教育的学历资历架构

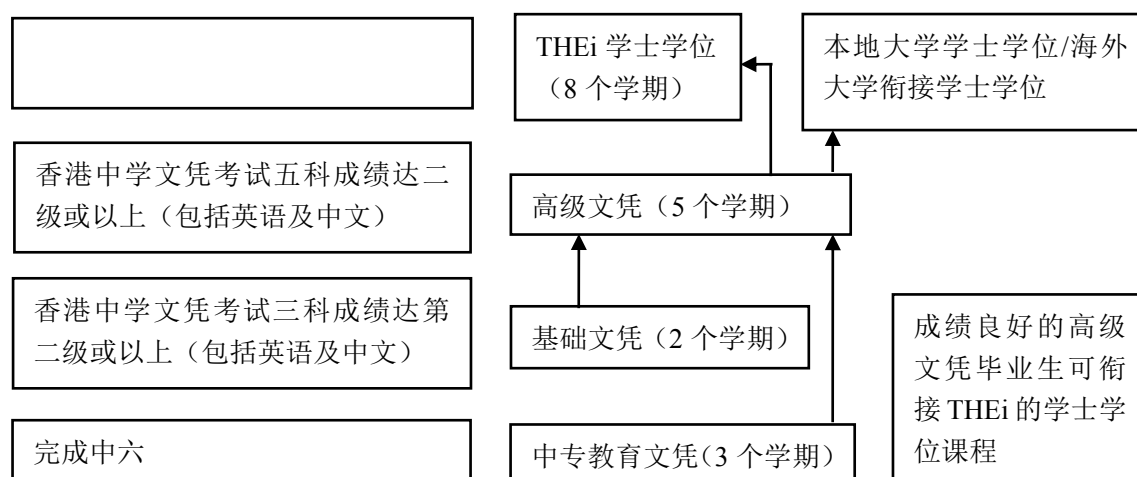


图 4-4 香港职业教育内部升学阶梯示意图（2012/13 学年）

由图表可以看出，香港职业教育课程是多入学点，多结业点，学分制灵活，各年龄段的人员如果想入读职业教育取得技能证书都有可选择的途径。香港职业教育的学历衔接和升学途径明确：基础文凭—证书—高级文凭—深造文凭—博士“一条龙”，开放、多阶进出，且各阶段的文凭均具延续性。学生可选择 2-5 年内完成所需单元，无论何种学习形式，只要达到一定标准，即可谋求相应的职业，其证书无区别。这种灵活的学制、因人而异的内部升学阶梯制度以及宽泛实用的学科设置，方便各种需要的学生就读，每年报考职业教育的学生非常踊跃，以 2012 年为例，参加会考的学生总数是 11.38 万人，超过 5 万名学生报考，最终录取名额只有 2 万人。学生获得高级文凭以后，有近 40% 的学生还可继续升读其他大学，获取更高文凭。

4.8 我国台湾地区的职业教育

台湾地区职业教育发展过程犹如一部台湾经济发展史，它虽然始于清代，但由于日本帝国主义长期的侵占，职业教育被列为旁系，发展受到限制，且在光复初期，由于经济发展缓慢，致使职业教育一直处于萌芽阶段。直到 1953 年全盘引进美国的“单位行业训练式”的教育模式，职业教育才算真正兴起。到 20 世纪 70 年代中期，已经形成了包括初等、中等和高等职业教育三部分在内的台湾职业教育体系，成为了台湾地区教育体系的重要组成部分。到了 20 世纪 90 年代，台湾地区职业教育体系已发展到高峰。职业教育的发展对台湾经济的促进作用是台湾舆论界所公认的，被认为是台湾经济增长的“主要因素之一”。

“立交桥”式的体系结构是台湾地区职业教育体系发展中最显著、最具代表性的一个特点，它不仅仅表现在层次完善、学制合理，还表现在职普沟通、管理科学化以及入学方式的多元化。

台湾现行职业教育体系主要涵盖三个层次四类学校。其中四类学校主要指高级职业学校、专科学校、技术学院及科技大学；三个层次则分别指中等职业教育、高等专科教育、高等技术学院及科技大学的本科、研究生教育。此外，在“国民中学”阶段还有技艺教育方案，提供“国中生”职业性向的试探与兴趣的培养。

(1) “国中”技艺教育班

“国民中学”中渗透着职业教育，实施方式主要有全面发展生涯教育和技艺教育课程。其中“国中”全面实施生涯发展教育主要是辅导中学一年级以自我探索、进行产业初探；中学二年级认识职业类群；中学三年级协助生涯规划，并建立生涯档案，建立具体生涯发展资料，提供学生生涯规划之参考；技艺教育课程是与高职实用技能班课程的一个衔接，此阶段课程以职群的共同能力为必修，特定工作能力为选修，希望能让学生及早进行职业性向与兴趣的试探和陶冶，此课程一般在中学二年级进行试探，中学三年级时，针对不准备升学者参加技艺教育班进行每周七至十四小时的职业教育。培养目标：针对技艺学习较有兴趣的学生，开设技艺教育选修课程，协助其对生涯的认识，以利于未来之生涯发展。

(2) 职业学校

高级中等学校实施职业教育分为高级职业学校、普通高中附设职业类科及综合高中职业学程等三种。为适应不同学生需要，招生班别主要有日间部、夜间部、建教合作班、实用技能班、特殊教育班、进修学校、国中技艺教育班以及综合高中，一般修业年限均为三年。培养目标：教导学生职业智能，培养职业道德，养成健全之基础技术人才。

(3) 专科学校

专科学校依修业年限有二年制及五年制两种；依招生班别有日间部、夜间部和进修补习学校。既可招收全日制的学生，也可以招收业余学习的学员，两类学生学习时间有所不同。培养目标：教授学生应用科学与技术，养成实用专业人才，以培育技术员层级的中级技术人才为宗旨。

(4) 技术学院及科技大学

科技大学及技术学院为台湾职业教育体系的最高学府，学制上分学士学位班、硕士学位班及博士学位班。学士学位班包括四年制(四技)和二年制(二技)两种，都设有日间部及进修部两种班别，培养目标：传授、研究发展应用科学与技术，培育高级技术人才，旨在培育工程师层级人才；硕士学位班和博士学位班修业期限分别为一至四年、二至七年，培养目标：研究发展高科技、培育高级技术人才，旨在培养研究型高级技术人才。

台湾职业教育体系完备、技职院校众多、开设类科广与多、授予学位层次高、毕业生人数众多，首屈一指。它自高级职业学校、专科学校、技术学院到科技大学(技术研究所)一贯衔接，自成系统，是与普通教育并驾齐驱的又一“教育车道”，其中部分阶段可以与普通教育交错或跨接。与其他国家、地区的职业教育相比，它不仅在纵深方面最深，学校从职业学校、专科学校到技术学院、科技大学皆有设立，从大专到本科，到硕士、博士教育皆有（见图 4-5）。

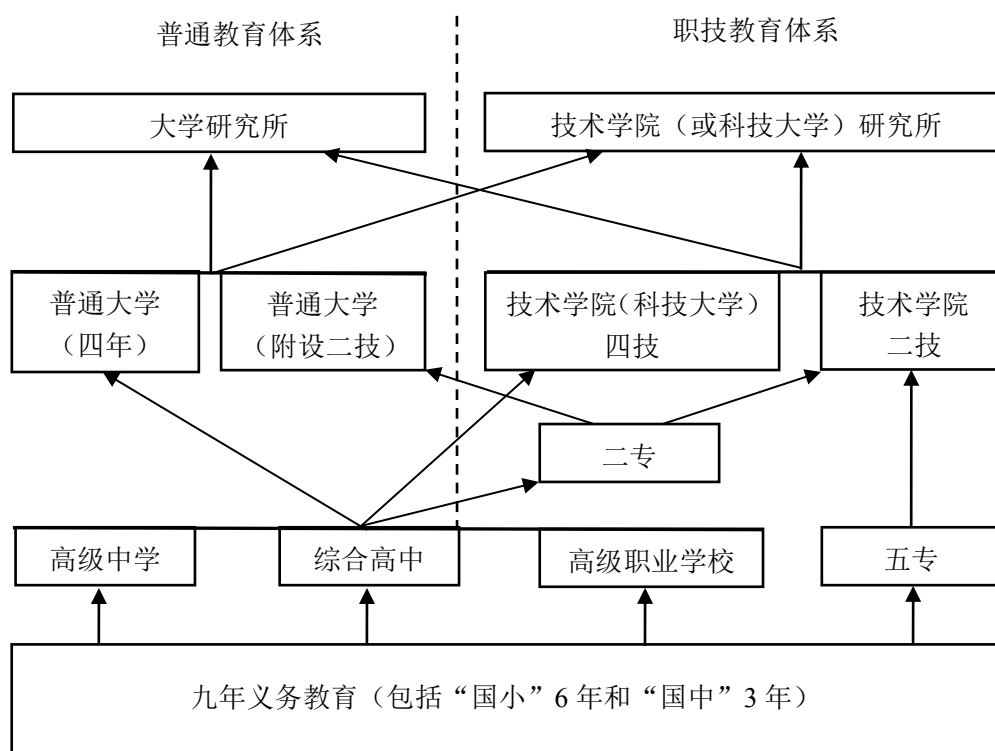


图 4-5 台湾职业教育体系结构图

“立交桥”式的技术及职业教育体系结构是台湾地区教育体系发展中最具代表性的典型模式，为学生创造了一个职普互通终身学习的教育环境，而且该体系的教育行政管理部门的管理模式也为其他国家和地区提供了借鉴。

台湾地区针对技术及职业教育所设置的教育行政主管部门,有效地确保普通教育体系与技术及职业教育体系的沟通与协调,各级教育行政机构各司其职、垂直管理确保了技术及职业教育课程、专业设置等内涵的有效衔接和融会贯通。

4.9 本章小结

本章简要分析了国内外职业教育体系概况,在职业教育发展过程中,他们的值得我国借鉴之处在于:

第一,企业在职业教育的发展过程中应占据更加重要的地位。美国的社区学院、德国的“双元制”学校,这些实行高等职业教育的主要办学模式,都是由企业来决定学校的专业、培养模式、培养方向,整个培养过程中都离不开与企业的沟通与学习。这样的做法,切切实实地做到了紧密与市场结合,才能为企业的发展培养他们最需要的人才。

第二,职业教育的发展得到了政府的大力支持。这个支持主要表现在立法与制度保障、经费保障等方面。政府通过法律的途径,一方面为职业教育的发展提供了良好的法治环境,另一方面,也通过立法为职业教育的发展融资、投资,提供了一定的经济基础。

第三,就职业教育体系而言,由于各国教育制度的不同,具体的体系均不相同,但随着社会经济的发展,职业教育体系内不同学历层次之间能够有效沟通,并且根据社会的需要发展更高层次职业教育,同时,还为普职两大体系的沟通搭建了“立交桥”,实现普职之间的沟通。

中国大陆职业教育完善自身的体系,有极大的现实意义:其一,可使职业技术教育形成一个完整的既能横向与普通教育相互沟通又能纵向相互衔接的体系,为学校毕业生提供继续学习深造的机会。其二,既可满足广大群众和学生接受更多和更高层次教育的愿望,又有利于树立职业技术教育本身形象,还能使职业技术人才有机会提高自身素质以适应知识经济的需要与挑战。其三,可使更多的人群延长学习年限,从而缓解由于劳动力人口超过就业岗位需求而带来的就业压力,既是降低劳动参与率、减缓就业压力的重大举措,也是改善就业结构的根本途径。其四,既面向科技飞速发展的未来培养高层次职业技术人才的需要,也是高等教育实现大众化的需要。

5 特色学院：深圳高层次应用型人才培养的新探索

5.1 深圳举办特色学院的背景

纵观我国高等教育发展的历史，从综合性、研究型大学的成长发展，到行业性、专业型院校的变化兴衰，从合校并校、公办民办，到升格普及，大学城的出现，高教大众化的推动，可说成就巨大，中国特色鲜明，但也曲折反复，争议不断。近年来随着经济社会的不断发展，许多大学根据社会需求的变化调整学科专业，部分高校适应新的产业、行业需求而整合专业优势，开始注重自身特色的建立，一批立足地方、服务社会、紧贴市场、特色鲜明的院校开始崛起。这体现了高等教育参与和服务经济社会发展的功能日益凸显，高校已将社会服务能力作为衡量自身发展状况的重要指标，希望通过融入国家和地方的经济建设、社会发展而求得自身的发展。从国家建设和发展来说，当前国家正在大力推动实施创新发展战略，提高自主创新能力、推动战略性新兴产业发展、促进产业结构优化升级，需要高校充分发挥作为“自主创新策源地”的重要作用，通过自主创新和人才培养支撑经济建设和社会发展。从《国家中长期教育改革和发展规划纲要》，到最近出台的《教育部、财政部关于实施高等学校创新能力提升计划的意见》、《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》等重大政策性文件，均体现了相关的精神和要求。通过挖掘和提升高校的创新能力，将高校人才培养、科学研究工作与国家和地方产业发展、行业需求紧密结合起来，推进建设专业特色学院，已成为高等教育发展和社会经济建设的共同诉求。2012年3月底，经教育部批准，清华大学和中国人民银行合作成立了清华大学五道口金融学院，袁贵仁部长对此给予了高度评价，指出这一专业特色学院的成立是“落实总书记重要讲话精神、全面提高高等教育质量的具体行动，是主动适应经济社会发展需求、探索高校与行业部门合作办学的重大举措”。今后一个时期，建设专业性特色学院将成为推动高校改革和产业发展的有利途径和趋势。

建设专业性的特色学院，在国内外不乏先例，特别在国外已有较长的办学历史，已建成一批具有重要地位和国际影响力的名校。在国内，从2000年以来，部分高校基于自身发展，顺应国家和地方经济建设需求，组织成立了几所特色学院，比如云南农业大学2001年成立烟草学院，哈尔滨工程大学2005年成立核科

学与技术学院，华北电力大学 2007 年成立可再生能源学院，杭州师范大学 2008 年成立国际服务工程学院，河南农业大学 2008 年成立农村发展与管理学院等等。这些学院致力于相关领域的科学研究和人才培养，已成为该产业或行业人才培养、科技创新和产业转化的重要基地。总的来说，这些特色学院基本上由高校自发组织成立，合作办学模式比较单一（一对一模式），较少引进国外先进教育资源参与办学，社会影响与办学效益还有待时间检阅。

深圳政府从 2011 年开始提出并推动建设特色学院，与其他各地有所不同。深圳拟建的特色学院是在国家大力推进创新型国家建设、推动高等教育改革发展和深圳市加快发展战略性新兴产业的关键时期，由深圳市政府发起和主导、主动谋划、成规模进行建设的，为深圳加快创新发展服务，就其定位、内涵和规模来说，不同于此前的特色学院，当属国内首创，把国内专业特色学院的建设向前推进一大步，对于参与合作办学的各方来说，都将是一次新的尝试和挑战。特色学院的创办，要依托和联合现代行业，特别是战略性行业和新兴产业来办，学院要为战略性和新兴行业产业发展服务。深圳新建的特色学院，不沿袭、照搬国内外某一专门学院的现有模式，而是根据深圳的实际，博采众长，创建出深圳特有的深深扎根于产业，服务于创新型城市经济社会发展需求的高等教育机构。深圳特色学院的适时提出并实践，显然有着期深刻的背景。

5.1.1 社会经济发展的需要

根据深圳人才发展战略调研组 2004 年的调研，随着深圳高新技术、“重型化”产业、新兴产业的发展，社会分工的细化，对高新技术和重型化专业人才需求将日益增大，电子信息业复合型 IT 人才、信息技术、生物医药、精细化上、海洋科学、环保技术、新材料新能源等方面原创性的核心技术人才明显不足。近年来，深圳已进入工业化后期，产业转型升级已成为经济发展的主线。2011 年，深圳高新技术产业增加值占工业增加值的比重超过了 70%，自主知识产权高新技术产品产值比重达 60%。深圳对高层次人才和创新人才的需求量很大。对深圳市人才大市场 2011 年企业需求调查表明，深圳当年对本科学历人才实际需求约为 16 万，研究生以上的科技研发人才实际需求约为 3 万人，而深圳的高校当年只能提供本科毕业生 0.5 万，研究生 0.2 万人，差额巨大，95%的人才依靠引进。深圳的新兴产业企业和研究机构，近年来都反映高端人才不足是制约本单位发展的主

要瓶颈。

在深圳产业转型升级的关键时刻，市政府主动出击，通过规划论证，决定“‘十二五’期间，重点在生物、互联网、新能源、新材料、文化创意、新一代信息技术等战略性新兴产业和医疗卫生、环境保护、金融、艺术等领域（以下统称重点支持领域）建设 10 所特色学院。”大力培养深圳战略性新兴产业发展所急需的高层次创新型人才，使之更好地为深圳调整经济结构、转变增长方式、提高自主创新服务能力服务。

高等教育必须顺应产业需要与社会经济发展趋势，着力培养时代急需的人才。培养高新技术发展和产业适度重型化所需要的人才，配合深圳产业结构的升级与转型，为深圳提供人才战略储备、增强深圳自我发展的能力，这是深圳社会经济发展的实际需要，也是深圳高等教育变革创新的重要源泉。

5.1.2 高校改革的需要

有学者指出，基础创新、原始创新已经成为影响深圳创新发展后劲的“短板”。在高等教育发展上进行改革探索，既是深圳社会经济发展实际提出的必然要求，也是新形势下深圳特区的新使命、新探索，深圳希望进一步发挥特区应有的“试验田”作用，为全国高等教育的改革发展摸索、总结经验。

2009 年，以全国人大常委、原教育部副部长吴启迪为组长的调研组，就推动深圳高等教育发展来深进行为期 3 天的专项调研，期间考察了深圳大学、深圳大学城，并了解南方科技大学筹建工作情况。吴启迪表示，此次教育部派调研组专项了解深圳高等教育发展情况，说明高等教育改革不仅对深圳自身发展具有重要意义，而且对于国家高等教育事业也具有十分深远的影响。吴启迪说，深圳如果能在高等教育改革方面率先探索，对全国高等教育的发展将起到引领作用，教育部对此也给予高度期望。建设国际一流高校关键不仅在于硬件，更在于人，在于优秀的师资和生源，进一步改革、健全、完善人才招聘等各方面的政策指引，特别是利用当前国际经济危机的时期招揽国际优秀人才，走出高校办学体制机制改革的第一步，意义重大。

创新和改革是深圳的根，是深圳的魂，深圳担负特区的使命，一直勇当“排头兵”，争做“试验田”，在许多领域进行了大胆的探索与创新，教育领域也不例外。可以说，深圳从来没有放弃在高等教育领域异军突起的雄心，特别是在当前

全国全面深化改革的背景下，我们更需要先行一步，敢于担当。深圳提出了明确的奋斗目标，要“高水平建设国家教育综合改革示范区”，市委、市政府和全市人民、社会各界对深圳教育寄予重托，充满期望。顺势而生的深圳特色学院，必将是具有深圳特色的高等教育体系中的一个重要组成部分，是实现深圳教育改革目标的有效途径和重要举措。

5.1.3 特区争当新探路者的需要

有一段时期，中国的高校竞相进行规模整合，许多具有专业特色的学院都合并成为了综合性大学，一大批工业、矿业、医学、艺术等类别的知名专业院校消失了，高校同质化严重，失去了特色，降低了服务于经济发展的能力。这是中国高等教育的一大损失，招致各界和教育专家们的批评，教育行政部门也开始反思。教育部的重大研究课题《高等教育布局结构调整和高校特色研究》，认为今后中国的高校建设应该多样化，应新建一批有特色的单科性和多科性学院。

特区继续承担“试验田”和“探路者”的责任，提出建设 10 所“特色学院”，符合这一战略性发展改革思路，是改善深圳乃至广东高校“同质化”状况，构建完善的深圳高等教育体系的重要举措。如果深圳能够充分利用沿海发达地区相对雄厚的财力支持和特区的实验精神，在充分调查论证和良好制度设计的基础上，创造出教育奇迹，那么，不仅对深圳的长远发展将提供强有力的支撑，而且也是对整个中国高等教育的发展和大学转型的一个重大贡献。

5.1.4 提升深圳教育竞争力的需要

在短短 30 多年的时间里，作为改革开放的先行者，深圳神话般地从一个小渔村发展成经济总量列沪京穗之后的全国第四大城市。深圳有太多值得骄傲的地方，但有一点却是心底永远的痛，那就是一个拥有 1200 万人口的大都市，还没有一所拿得出手、在国际国内领先的大学。深圳的高等教育无论从数量上还是质量上，都无法与其经济发展的势头相匹配。深圳高等教育不仅规模偏小，数量不足，办学层次不高，整体实力不强，而且结构也极不合理。深圳的高等教育与城市实力存在巨大的反差，已经成为深圳各界的共识。这种反差造成其高等教育规模和水平不仅无法和经济实力相当的北京、上海和广州三个教育强市相抗衡，就是与经济实力远逊于自己的大连、青岛、苏州等城市相比也有相当大的差距（见表 5-1）。在网大教育发布 2011 年中国高等教育重镇榜中，深圳排在第 70 名，

位次远远落后于国内的一些大中城市。

城市 \ 指标	GDP 总量 (亿元)	常住人口 (万人)	普通高校 数(所)	全日制在校 生(万人)	每万人口在 校生(人)
深圳	11502	1046.74	9	7	67
厦门	2535	353.13	17	15	425
宁波	6000	760.57	16	14.5	191
青岛	6600	871.51	22	29.1	334
大连	6100	669.04	31	25.5	381
深圳之外 4市平均	5308	663.25	21.5	21.1	333

表 5-1 2011 年五个计划单列市普通高等教育基本情况一览表

注：数据来源于各市统计公报；深圳高校含 3 所研究生院和 1 个二级学院。

从上表可以看到深圳高等教育发展滞后，与经济社会发展不相适应的状况。深圳 GDP 总量过万亿，人口数达千万，均远远超过其他单列市。但是，深圳高等教育发展的规模却远远不及其他 4 个计划单列市，高校数和在校生数仅是其他 4 市平均数的三分之一。最能说明问题的关键数据，即每万常住人口中的在校大学生数，深圳为 67 人，仅仅是其他 4 市平均 333 人的五分之一。此外，其他 4 市的本科学生数量均多于专科，只有深圳市相反，本科学生数量少于专科。这说明深圳高等教育的层次结构较低，急需再建设一批高层次的院校。

深圳建设特色学院，强调“由国内外著名高校与科研机构或企业强强联合举办，是为特定产业或领域发展服务的从事高等教育、科学研究与实践运用的教育机构，主要开展本科、研究生学历教育。”如果特色学院建设目标达成，深圳高等教育结构将发生深刻变化，各类人才培养通道、各层次高教学制学历将趋于完善。按目标，深圳“十二五”后普通高校在校生从目前的 7 万增至约 14 万人，接近厦门市 15 万人和 4 个计划单列市平均 21 万人的规模。

5.1.5 建设国际化城市的需要

当前，深圳正在加快推进新一轮改革开放，争当推动科学发展促进社会和谐排头兵，努力建设现代化国际化先进城市。从世界上其他国家国际化城市建设成功经验来看，无一不把建设高水平的高等教育体系与科学研究体系放在首要

发展的战略地位。

深圳一直向往国际化大都市的目标，但由深圳市重要智囊机构深圳市社科院与市教育局操刀的《深圳蓝皮书—2006年：中国深圳发展报告》（下称《蓝皮书》）说，拥有至少一所具有国际影响的大学并形成城市高校集群，是国际化城市的一个重要指标。和一些国际大都市相比，深圳差距巨大。纽约有以哥伦比亚大学为代表的大学 91 所，东京有以东京大学为代表的大学 190 所，人口比深圳少的新加坡也有以新加坡大学为代表的大学 16 所，人口 600 万的以色列更拥有 7 所世界高水平的大学。同样，与国内北京、上海等国际化城市较高城市相比，深圳教育国际化总体水平和国际服务能力亟待提高，主要表现为：深圳教育的国际知名度还不高；与国际高水平大学合作办学尚处于起步阶段；优质国际教育资源引进力度不大，国际接轨的优质课程数量较少；教育人才队伍的国际化程度不高，国际人才特别是国际创新人才培养能力不强，留学生规模较小；国际学校学位不足，是城市产业发展环境中的短板；教育国际品牌尚未形成，优质教育资源输出能力较弱。面对问题与挑战，深圳应当以更宽广的视野与谋略，更务实的作风与要求，全力推进教育国际化，实现新突破，迈上新台阶。

推进教育国际化是深圳现代化国际化先进城市建设的迫切需要，也是必由之路。2010 年 9 月，深圳市委市政府在《关于推进教育发展率先实现教育现代化的决定》中提出，要强力推进教育国际化、多元化、均衡化、优质化、全民化、信息化发展，教育国际化居“六化”之首。《深圳市人民政府关于加快特色学院建设发展的意见》指出建设特色学院的重要意义是“深圳经济特区在新时期推进高等教育内涵式发展、创造深圳质量、加快建设国家创新型城市和现代化国际化先进城市的重要举措，是发挥特区优势、创新高等教育体制机制、快速集聚国内外优质高等教育资源的重要路径。”，并要求在办学模式上“根据国家现行高等教育政策，采取中外合作办学等模式，嫁接国际一流高校，在学科设置、教学安排、评价体系等方面与国际接轨”；参与单位方面要求“特色学院的参与各方为境内外具有较高知名度和较强实力的高校、科研机构及企业……境外大学原则上应居全球综合排名前 100 名或专业排名前 20 名”；师资力量方面，“特色学院应建立全球招聘制度，优先考虑专业领军人才，建设高质量的教师队伍。全球招聘范围包括在专业学科教学及科研领域有突出成就的教授和高端人才”。

5.2 深圳特色学院现状

深圳特色学院建设起步于“十二五”规划，从2011年启动，目前规划设想、政策文件框架基本成形，已挂牌的特色学院也有3所，此外香港中文大学深圳校区也计划2014年招生。深圳的特色学院筹办、成立、运行过程中也还存在不少问题。总体来说开端良好，形势喜人，但任重道远，尚需努力。

5.2.1 主要政策的出台

2011年12月8日，深圳市人民政府发布《深圳国家创新型城市总体规划实施方案（2011-2013年）》（“深府[2011]195号”文，以下简称《方案》），希望率先转变经济发展方式，实现从“深圳速度”到“深圳质量”的跨越，推动经济、社会、文化全面创新。《方案》明确了2011-2013年深圳国家创新型城市建设的目标和任务。该方案中，由市教育局牵头的工作共5项，分别为：推动南方科技大学建设，推动香港中文大学（深圳）建设，推进深圳大学医学院、附属医院及西丽校区建设，加强高等院校学科建设，新建10所国际化专业特色学院等。

2012年4月5日，由深圳市人民政府主办、深圳市教育局承办的特色学院建设与创新人才培养研讨会在五洲宾馆召开。北京师范大学校长钟秉林教授，中山大学原党委书记李延保教授，华南理工大学副校长朱敏教授，中南大学校长助理李劫教授，华中科技大学教育科学研究院院长张应强教授以及深圳光启高等理工研究院常务副院长张洋洋博士等专家应邀参加了研讨会并上台发表演说，从不同视角阐述了对特色学院建设与创新人才培养等有关问题的思考。香港中文大学副校长、中国工程院院士徐扬生教授，国家教育发展研究中心副主任杨银付教授也应邀撰文为特色学院的建设建言献策。专家表示，深圳市委市政府按照“小而精、开放式、国际化”的原则，高起点建设特色学院，充分体现了深圳市委市政府超前谋划未来经济社会发展的改革精神和远见卓识。众多高等教育专家共同探讨特色学院在培养创新型人才、推动产业转型升级中的重要作用，并进一步研究特色学院建设的内涵、定位和路径。

2013年1月，深圳对外公布实施《深圳市人民政府关于加快特色学院建设发展的意见》（“深府[2013]25号”文，以下简称《意见》）。按照《意见》，特色学院主要开展本科、研究生学历教育。特色学院采取中外合作办学等模式，通过嫁接国际一流高校，力求在学科设置、教学安排、评价体系等方面与国际接轨。

特色学院参与合作的境内大学原则上应居全国综合排名前 30 名或专业排名前 5 名，境外大学原则上应居全球综合排名前 100 名或专业排名前 20 名。

规划公布，深圳稳步推进特色学院建设，并边建设边探索。目前深圳已成立多所特色学院，即：2011 年 10 月成立的华大基因学院，2012 年 8 月成立的深圳先进技术学院，2012 年 12 月成立的深圳大学光启新材料特色学院，其中前两所已经进入规模招生阶段。此外，香港中文大学深圳校区建设也取得重大进展。

5.2.2 多所特色学院的筹备与成立

特色学院的成立基本走的是国内外合作的路子，依托建设单位有深圳华大基因研究院、中科院深圳先进技术研究院、深圳大学，都有人才培养方面的丰富经验，深圳大学光启新材料特色学院的另一个依托建设单位——深圳光启高等理工研究院，和华大基因研究院、中科院深圳先进技术研究院一样都是作为深圳新型研究机构的“典范”广为人知，专业优势明显且成果颇丰，香港中文大学深圳校区建设先期主要也是与深圳大学合作进行。

5.2.3 华大基因学院

深圳华大基因研究院是由北京基因组研究所南迁而来。2007 年 4 月，深圳华大基因研究院正式在深圳市民政局以民办非企业单位登记注册。2008 年 6 月 19 日，深圳华大基因研究院被深圳市政府批准成为事业单位。华大基因注重在实际科研项目中提高科研人员的研发能力，并通过对外培训、联合培养、在线开放课堂等方式培养了大批年轻人才。2008 年 3 月，华大基因与深圳大学合作成立“深圳大学医学院华大基因研究院”；2009 年 3 月，与华南理工大学成立“基因组科学创新班”，后又分别与武汉大学、东南大学、电子科技大学、华中科技大学、华南师范大学、四川大学及青岛大学等多所国内重点高校采用此模式签订签署协议，联合培养创新人才。2011 年 10 月 21 日，在深圳市教育主管部门批准下成立了华大基因学院。作为特色学院，华大基因学院以配合国家战略布局、立足深圳、建设世界一流的产学研一体化创新独立学院、满足战略新兴产业发展的人才需求、建设高水平生物产业特色学院为目标，以培养硕博层次人才及开展国内、国际基因科学相关高端培训(以及招收外籍学生)为办学宗旨，实行理事会下的院长负责制，学院教职工实行全员聘任制，将继承和发展华大基因人才培养模式的特色和优势，为深圳以及全国生物产业发展提供人才支撑和智力支持。华

大基因学院成立，标志着深圳市特色学院建设迈出了关键的一步。

5.2.4 深圳先进技术学院

2006年9月22日，中国科学院与深圳市政府签订了“共建中国科学院深圳先进技术研究院协议书”的同时，中国科学院、深圳市政府、香港中文大学三方签订“共建中国科学院香港中文大学深圳先进集成技术研究所协议书”，中国科学院深圳先进技术研究院正式挂牌成立。2009年12月17日，先进院正式完成三方验收，并获中编办批准纳入国家科研院所序列，直接隶属于中国科学院。2010年，中国科学院、深圳市人民政府和香港中文大学又签署了“共建中国科学院深圳先进技术研究院（“十二五”）协议书”，协议在人才、土地、设备、资金等方面对先进院予以全力支持，这为先进院的进一步发展打下了坚实的基础。

为降低研发成本、提高研发效率、扩大人才培养规模，先进技术研究院通过计划内招生、联合培养、设立“客座学生”等方式招收、培养研究生。截止2011年6月末，共培养研究生1384人，近半数毕业生进入高新技术企业工作，并有数百人留深工作，为区域发展提供人才保障。2012年8月30日，以先进院为依托的深圳先进技术学院成立。作为深圳十所特色学院之一，先进技术学院瞄准新一代信息技术、新能源和生物医学工程三大战略性新兴产业，依托港澳台的教育资源和国家研究所的科研优势协同创新，将建设成为一所以研究生培养为主，以多学科交叉、致力于集成创新、快速适应全球科技经济发展变化和区域需求为特色的新型学院。

2013年2月23日，中国科学技术大学校长侯建国来到深圳先进技术学院，与深圳市教育局副局长范坤等共同为“中国科学技术大学工程硕士博士培养基地”揭牌，双方计划3年内实现500名在读联合培养硕士和博士研究生。这是深圳特色学院取得的又一进展。

5.2.5 深大光启新材料特色学院

深圳大学光启新材料特色学院由深圳大学和深圳光启高等理工研究院联合创办。深圳大学材料学院拥有材料科学与工程一级学科硕士授予权，建有深圳市特种功能材料重点实验室等。而深圳光启高等理工研究院（以下简称光启研究院）是由政府、产业界和金融界共同支持的、主要从事超材料技术研发的公益性、非营利科研机构。光启研究院致力于新型尖端交叉科技—超材料的研发，可为无线

通信、航空航天、生物医药等众多领域带来突破性创新，具有广阔的应用前景。成立不到三年来，光启研究院获得了快速的发展，还与许多其他企业和科研机构在人才培养、项目研究、产业化等方面建立起合作关系，形成开放的创新环境。

2012年12月19日，光启研究院与深圳大学联合创办了深圳大学光启新材料特色学院，将着眼于战略新兴产业领域，以新材料为研究特色，引进国际一流的教学理念和管理体制，以“最好的科研项目、最难的科研题目、最重要的科研任务”作为载体，形成具有高度学科交叉与突破性创新的研究风格的特色学院，并有望以此为基础申请设立材料领域的工程博士点。深圳大学光启新材料特色学院将以市场和产业化为导向，以技术为支撑，搭建自由开放平台，致力于拓展研究领域，开展前沿研究，促进产学研结合，推动产业链上下游健康、持续发展，并成为深圳市的第三所国际化、专业化、开放式的特色学院。

5.2.6 香港中文大学深圳校区

深圳利用毗邻港澳的优势加强与香港高校的合作，也是推动特色学院建设的有效途径。目前香港中文大学深圳校区建设取得重大进展，据报道，香港中文大学深圳校区有望在2014年9月招收大约300名首批本科生。深圳市决策咨询委员会顾问、中大副校长徐扬生将出任深圳分校校长。深圳校区将设有经济商业管理、理工及人文社会科学三个学院，提供23个专业课程，当中有15个课程属深圳校区独有，目的是配合国家的发展所需，培养人才。香港中文大学深圳校区是深圳着力建设的特色学院之一，校址位于深圳市龙岗区大运中心西南侧、龙翔大道北侧。由深圳大学与香港中文大学合作办学。整个校区占地面积100万平米，总建筑面积约为45万平米，分为两期建设。目前，启动区的主体工程已经完成。据介绍，学校在办学初期将分阶段招生，长远办学规模为学生11000人，其中本科生6000人，硕士及博士研究生5000人，招生以内地优质生源为主，其中三成招深圳生源。教师从全球选聘，教学采用中英文教学，重通识及书院教育。学生是香港中文大学的正式学生，毕业时授予香港中文大学学位。

5.2.7 其他筹建中的特色学院

目前除已揭牌的3所特色学院外，其余特色学院仍尚未确定。据深圳本地媒体报道，深圳已经成立了列宾美术特色学院筹备办、清华大学深圳研究生院特色学院筹备办、深圳信息职业技术学院特色学院筹备办、深圳职业技术学院特色学

院筹备办、跨设计学院筹备办等，但据深圳市教育局高教处相关负责人透露，“成立筹备办只是说提出了一些设想，启动了这项工作，进行一些研究，但并不代表已经得到确认。”其他特色学院建设目前还是在前期调研、探讨阶段，包括特色学院的名称、合作对象未来都可能发生变化。

另据报道，北京大学深圳研究生院计划在“十二五”期间创建一所全科医生特色医学院，为深圳培养高端应用型医学人才。医卫人才匮乏渐已成为阻碍深圳医疗服务质量的瓶颈性难题。市卫人委数据显示，深圳医生日均担负门诊量为17.29人，是全国平均水平的2.5倍。“深圳最缺的不是专科医生，而是全科医生”，预计到2020年，全科医生的缺口将达到8000多人左右。深圳有意推动北京大学深圳研究生院筹建全科医生特色学院，为深圳培养高端应用型医学人才，推动和提高深圳的医药事业整体水平。据介绍，学院将采取与国际知名大学合作的模式举办。目前正与美国哥伦比亚大学医学院、加州大学洛杉矶分校医学院积极接触。该医学院计划仅招收医学研究生，最终规模在校生1000人。

此外，武汉大学（深圳文化产业创新学院）、中南大学（深圳新能源材料学院）、厦门大学（深圳海洋学院）、中国人民大学（深圳知识产权学院）、南京大学、中国地质大学（武汉）、西北工业大学也都申报了各自特色院校的建设方案。

5.3 现有特色学院的问题与困境

特色学院的建设将为未来的深圳带来哪些改变？建设过程中该避开哪些“险滩”？能否达到预期的效果？特色学院揭牌成立并不难，但要正常运作、长期发展下去、产生明显效益，还必须解决一些基础性的问题。

5.3.1 经费问题。特色学院是官办？民办？官助民办？合作办学中经费如何分摊？如何做到基本的收支平衡？都必须考虑。如果是政府办学，那经费要纳入政府财政计划，但五年之内增加10所高校开支，对深圳财政也是一大压力。现在的实际情况是，特色学院完全是一种合作办学形式，研发机构与企业与高校合作，培养产业急需的高端人才，产业的受益面是明显的。因此企业必须分担特色学院的经费开支，但如何开支，如何投入，如何从投入中得到回报保障，需要认真考虑。目前两所特色学院，政府投入了一定经费，基本属于官助民办的性质。刚开始政府扶持、支持一下，完全可以，但长久下去，就必须建立合理的合法的财政下拨机制。高校的参与加入，也是希望获得回报了。收益的分配也需要一个

科学的核算机制。当然，教育也有服务社会功能，不能一味注重经济效益。所以，建议政府在特色学院日渐增多时，要尽快制订经费投入政策或资助政策，规范、合法、有序支持特色学院的发展。每所特色学院也要建立经费保障体系，严格执行财政制度遵守财经纪律。

5.3.2 生源问题。特色学院如何招生？如何保持稳定的生源？现在似乎还没定论。由于特色学院没有申请也难以按现行标准纳入国家学历教育资格名单，因此特色学院不可能按传统的高考、研考招入学生，只能自行解决生源。目前来看，生源有两条途径，一是与高校合作，把普通高校招收的符合学院专业设置的本科生、研究生转移到深圳的特色学院来学习。学习有可以全程学制全学年在特色学院学习，可以学习半程或一个学期，可以来进行实习式的学习或从事毕业论文等。二是特色学院以培训、进修的名义自行招收进修生、短训生，主要是为本行业本专业有志青年提供进修提升学习，招收这类学员要简单一些，但无法常年保证。三是通过协议方式集中为某企业某行业培训人才，开展上岗培训、研发合作等。这类学员也无法常年得到保证。虽然特色学院强调小而精，学员不追求多，但稳定的生源是学院发展的基础，是学校健康运作的条件。没有生源，也就没有学院存在的意义。因此，特色学院也要尝试打破传统的招生办法，争取自主招生的权力，在招生范围、招生途径，招生办法等方面进行改革探索。

5.3.3 学位问题。我国对高校学位的管理有严格的规定，特别是硕士、博士学位，申请学位授予点有一套严格的审批程序。特色学院建立时间短，师资力量以合作兼职为主，许多专业学科是新兴设立的，因此不可能一开始就能获得学位授予权。但特色学院定位以培养硕士博士等高端专业人才为主，如果没有学位授予权，如果解决学位问题？暂时的途径只有与其他高校或科研院所合作，合作院所的学生在特色学院学习，学习合格后，由有学位授予权的合作院校授予学生学位。从长远来看，如果某所特色学院教学科研水平确实很高，成为公认的本行业产业的领军人物，那么完全可以打破常规，以特例方式向国家学位委员会申请硕博学位授予权。随着高校办学自主权的扩大和依法治教理念的弘扬，学位授予行为将会更加引起高等学校、司法部门和全社会的关注。国家学位授予权的评审制度在新的人才培养机制下，也要考虑进行改革创新。

5.3.4 产权问题。由于政府是特色学院目前主要的投资主体，而现有特色学

院又是联合办学，所以就很难区分哪些产权是属于母体（企业）院校的，哪些产权是属于特色学院的。联合办学模式使得母体（企业）院校很容易将特色学院看作是自己的一个普通二级学院或二级机构。所以，母体（企业）院校觉得理应拥有特色学院的完全产权，而特色学院也没有自我产权的意识。另外，再就拥有多元投资主体的特色学院的产权而言，由于缺乏多元产权管理的经验，也造成了产权归属的不清晰，投资主体的利益得不到法律的保障。在政府与特色学院的关系上。现有的特色学院都是在政府尚未完善相关规章和政策的情况下建立与发展起来的，因此，一方面特色学院在办学中难免存在诸多不规范的行为，政府不能依法对其进行有效的管理和监督；另一方面，政府作为特色学院的投资主体，在特色学院运作的监督与评估上很难做到放手或放权，让特色学院的办学更多地接受社会与“市场”的监督与评估，经受社会与“市场投票”的考验，抑制了特色学院的办学活力。

5.3.5 投资主体问题。《中华人民共和国高等教育法》中有关高校发展的总体思路：“国家建立以财政拨款为主、其他多种渠道筹措高等教育经费为辅的体制”，随着高等教育市场的开放与国内外资金的投入参与，过去那种单靠政府包办大学的单一模式已被打破，一所大学有没有充足的经费来发展自己，相当大的程度上要靠高校自身内部外部的有效运作。目前特色学院存在缺乏社会资本力量的注入，教育品牌与民间资本不结合或结合不好的现象。这样的特色学院，对政府资金投入具有很大的依赖性，因而不能主动地、充分地吸纳社会资金和资源，更不利于民间资本的引入。因此，有必要建立畅通的社会参与机制和筹资渠道，发挥政府对高校财政投入的杠杆放大效应，解决特色学院的可持续发展的动力与调节机制问题，这也是国外高校管理体制的主流模式。

5.3.6 结构治理与管理运行问题。2012年11月，教育部印发《全面推进依法治校实施纲要》，鼓励各地区、各学校全面推动教育行政管理体制以及学校内部管理体制改革、创新，在依法行政、依法治校的基础上，构建政府、学校、社会之间新型关系，加快建设现代学校制度。董事会一般是特色学院最高决策机构，这是与公立高校完全不同的一种管理领导体制。虽然董事会制度已经存在了很长时间，而且被证明是一种很有效的管理体制，但是，在特色学院实行这样的管理体制，历时还不长，因此还存在着许多不成熟的地方。存在的问题主要有：

有的特色学院至今尚未建立董事会，由母体高校对其实行统一的管理，学院管理与运行基本上沿用公办高校的办法；有的特色学院尽管实行理事会领导下的院长负责制，理事会由政府代表、产业界代表与研究院代表共同组成。但这里的理事会只是一个协调机构，而不是决策机构，即是与董事会不同性质的一个机构；由于缺乏相关的监督机构和规章制度的保障，有的特色学院在财务上并不真正独立。这些管理上的混乱现象都会严重影响特色学院的长远发展，甚至使正常的运行难以为继。

5.3.7 师资问题。就师资队伍而言：《深圳市人民政府关于加快特色学院建设发展的意见》指出“应建立全球招聘制度，优先考虑专业领军人才，建设高质量的教师队伍。全球招聘范围包括在专业学科教学及科研领域有突出成就的教授和高端人才，形式包括聘请有成熟专业教学、科研经验的兼职教师，也可从合作办学的高校、科研机构直接招聘”，并且规定“特色学院引进的高端人才适用深圳市引进高端人才政策。经认定符合深圳市高层次专业人才认定办法（试行）等“1+6”政策、“孔雀计划”等规定的高端人才，可享受相应的住房、配偶就业、子女入学、学术研修津贴等优惠政策”。在如此优惠政策下，政府需要处理好现有人才和引进人才的关系：在为新引进人才而开出优惠待遇时，同等层次教师待遇又该做何改变？否则会出现“找来新手、气走熟手”的不利局面，从头培养，得不偿失。其次，招来人才还要能做到“盛名之下无虚士”，在实际操作中要建立科学、合理的综合评价机制和退出机制，鼓励竞争、动态发展。第三，聘用的兼职教师如果只是将这份工作当作赚取额外收入改善自己生活状况的副业，能否有效保证他们的教学态度和质量还存在很大的疑问。

5.3.8 专业与课程设置问题。由于特色学院建设主要是“重点在生物、互联网、新能源、新材料、文化创意、新一代信息技术等战略性新兴产业和医疗卫生、环境保护、金融、艺术等领域”，“按照‘小而精’的原则，坚持特色化、专业化发展”，其办学专业可能在高校（研究生）专业目录根本就没有，或者依托母体（合作）高校授予相近的专业学位，完全无法体现其特色学院的“特”。因此，由什么机构对特色学院的专业设置资质进行认证？专业教学计划如何制订？课程如何设置？又由谁来认证这些专业这些课程？这些急需解答。

5.4 本章小结

在经济转型升级的国际化大背景之下推动特色学院的建设与发展,需要继续发挥深圳“敢为天下先”的魄力,需要继续发挥深圳“先行先试”的制度优势。通过建立科学合理的高等教育发展格局,满足深圳区域经济发展对高层次人才的迫切需求,使特区大学的建设与发展更加朝着符合高等教育发展规律的方向前进,提高大学的办学效益。任何一种办学模式都存在适应性和有效性的问题。在当前情况下,特色学院能够应运而生并站稳脚跟,客观上说明了特色学院一是有其存在的市场空间,二是适应了这种市场需求。另外,特色学院毕竟是一个新生事物,在成长阶段存在一定的困境是正常的。对于一种有创意的、有争议的、但是有一定积极意义的事物,要给予可控的生长空间,并施以必要的指导和管理规范,引导其健康地成长。

6 职教体制改革与特色学院创新

作为近 30 年全球发展最快的经济体,中国经济现在正面临着深刻的变革,转变经济发展方式,调整经济结构,转型升级。广东及深圳的产业体系与经济增长方式也在进行变化调整,转变经济发展方式。产业升级转型,离不开职业教育体系的支撑。职业教育是国计,更是民生,与产业发展息息相关。要切实转变经济增长方式,最重要的就是普遍提高劳动者的素质,职业教育是实现人力资源红利的最基本途径。职业教育必须紧跟产业形势,深化改革,进行革命性创新。

6.1 职业教育如何与产业发展结合

职业教育与产业发展的结合是双向的、互动的,一方面,产业发展需要应用型人才,需要职业教育的人力支持,另一方面,职业教育又要紧贴产业脉搏,走校企合作之路,才能焕发生机,保持活力,推动自身发展。世界各国在产业大变革大发展时期,都非常重视职业教育的发展,而在工业化、产业升级转型潮流中,职业教育也得到了迅速发展。职业教育与产业发展结合要从多方面推进。

(1) 产业发展与转型升级应以职业教育为基础。国外许多经验证明,大规模产业变革中,各类人才的支撑是至关重要的。一个产业的转型升级,一个新型行业的发展,首先要有人才,而人才不仅要有专业性的领军人才、科研人才、管理精英,也需要一线应用型人才。这就必须要重视职业教育,重视应用型人才

培养。作为现代企业，必须解决技术工人、一线技能人才不足的问题，招聘新员工时承认职业资格证书，而不是学历证书。应当以制度刺激员工提升自己，投身到职业教育学习之中。还应当提高技术人员的地位，对获得技术资格者实施各项优惠政策，把职业技术教育和技术资格制度相互挂钩。在终身教育体系建构中，要重视职业技术教育的扩展，使职业教育与职业培训大众化。只有职业教育全面普及并人才辈出时，产业的升级发展才能成为可能。

(2) 职业教育发展必须与产业形势紧密对接。职业教育的起源与萌芽，发展与壮大，是近现代工业化的直接结果，没有产业的进步，也就是没有职业教育的今天，职业教育是教育与经济最亲密接触的教育。在职业教育建设中，无论师资配备、专业建设、课程建设，还是教学方法、培养手段，都必须来源于市场，来源于产业需求，都必须和产业紧密对接。如果职业教育不对接产业，不面向市场，那么应用性、高技能或者高技术人才的培养是不可能的。职业教育，需要相关行业企业全程介入，校内模拟、仿真教学要与企业岗位为蓝本。在办学中，必须建立一种机制，保证这种产学合作的长效性、双赢。现在不管是订单式培养，还是校企合作开发课程，企业嵌入式教学，校企共建，仿真育人，创业孵化等合作，目的都一样，就是要使职业教育培养的人才符合产业需要，使职业教育不偏离其基本的办学轨道。

(3) 政府要在校企合作中起引导推动作用。大力发展各级各类职业教育和技能培训是为地方经济发展造就数以千万计的高技能人才和数以亿计的高素质劳动者的重要途径，是提高人才科技素质，加快人力资源开发，落实科教兴国战略和人才强国战略的重大举措；是把我国巨大人口压力转化为人力资源优势，提升我国综合国力、构建和谐社会的重要途径。政府不能简单地把职业院校作为普通学校来对待，而应该多方面支持其发展，其中，政府在推动企业参与办学、推动校企合作作用巨大。政府要做好“红娘”，多为学校与企业牵线搭桥，出台相关的优惠措施，鼓励职业院校培养重点发展产业的人才，鼓励企业录用职业教育的毕业生。政府的积极推动，才能更好促进职业院校开展校企合作，促进职业教育的发展。

(4) 职业院校应主动为产业发展服务，提高产业关联度。举办职业教育的最主要目的，就是要为产业发展提供智力支持和人才保障。职业教育立足于地方，

地方经济要发展，需要一大批具有科学文化知识的新技能型应用型人才。职业教育是技能型应用型人才培养的主阵地。因此，职业院校必须围绕地方产业发展重心，依据地方产业发展目标，准确定位人才培养的规格、手段与方法，在教育教学中密切与市场的联系，重视行业企业的意见，了解产业发展的动向，关心地方经济结构的变化以及时代风气、价值判断、意识形态的变革，牢固树立为经济建设服务的教育理念。切实提高职业教育质量，培养一大批有实用技术、能够掌握一定劳动技能和劳动知识的应用型人才，是职业教育的根本职责。

6.2 职教体系完善与高端应用型人才培养

从古代单一封闭的“师徒制”到近现代“学徒制”，到产业蓬勃发展的“实业学校”、“洋务学堂”，到新中国成立后初级职业学校的建立，中国传统职业教育紧贴产业脉搏，谋求自身发展，但其“半工半读”、“培训化”、“工具化”倾向也是非常明显。上世纪90年代，大批高等职业教育出现后，职业教育开始“学院化”、“学历化”，注意回到教育的轨道，但又与产业的关系有所疏远，高职教育的瓶颈、困惑也开始出现，上升空间受到限制，发展方向不明确。

经过20来年的大规模发展，全国高职院校达到1200多所，形成了与普通高校并立的我国高教“半壁江山”。2006年，教育部在“教高[2006]16号”文件中，首次明确了我国高等职业教育是一种教育“类型”。既然是一种类型，类型中就有层次之分，即专科、本科甚至研究生层次，这是我国高职内部结构调整的重要政策依据。2011年，教育部出台了新形势下高等职业教育改革创新的意见（“教职成[2011]12号”文），提出了高职教育“2011计划”，强调“高等职业教育具有高等教育和职业教育双重属性”，高职教育要“以培养生产、建设、服务、管理第一线的高端技能型专门人才为主要任务，必须坚持以服务为宗旨、以就业为导向，走产学研结合发展道路的办学方针，以提高质量为核心，以增强特色为重点，以合作办学、合作育人、合作就业、合作发展为主线”，创新体制机制，深化教育教学改革，努力建设“中国特色、世界水准的高等职业教育”。

现在来看，职业教育的定位已经明确，它是与普通教育不同、并且是并行不悖的另一种教育“新类型”。普通教育培养学科型人才、研究型人才，职业教育培养技能型人才、应用型人才，两条人才培养通道相互并行。普通教育形成了从小学到研究生的多层次递进的完整的学科体系，职业教育作为一种类型、一条新

型人才通道，也必然要形成从低到高通畅的人才培养体系。从职业教育发展历史与现代社会对新型人才的需求看，技校、中职等早年低层次技术技能人才的培养基础已非常牢实，但现在已无法满足人们的学习追求与新产业的升级要求。近十年来初级性的职业教育开始向农村地区转移，城市中专、中职、技校大量萎缩，吸引力下降。大专层次为主的高职教育，在 20 多年的普及后，规模已大，质量也稳步提高。随着产业的转型升级，高职办学层次的提升也日益迫切。近年不少民办高职升格转型，不少地方本科院校也转向定位于培养高级应用型人才，更有一些公办优秀高职院校，开始试点举办“高职本科”，深圳提出了以培养高端应用型人才的“特色学院”建设计划。研究生教育在改革，出现了以职业为主导、培养特定职业高层次专门人才的“专业硕士”。整个职教体系在悄然变革。

从未来发展的眼光看，作为“新类型”的职业教育体系的完善是必然的。职业教育在夯实中低层次办学的基础后，为顺应产业发展升级要求，必然要向更高端的办学层次发展，使职业教育办学从低到高，错落有致，阶梯渐进，打通应用型人才的发展上升通道。当前职业教育改革或者说应用型人才培养体系的创新，最主要的是要向上突破，向高端发展，建立高端技能型应用型人才培养的阵地，最终完成职业教育这一“类型”的完整的人才培养体系的构建。

6.3 高职本科与特色学院的对接

深圳高职本科在试点办学，特色学院也有多所挂牌成立，这都是深圳高等教育领域的创新之举，新鲜事物，也是完善深圳本土技能型应用型人才培养体系的重要举措，值得认真关注。

实际上，检视深圳的高等教育，其成就巨大，应当肯定，但它的过去与现状是存在一定不足的，或者说，深圳的普通高等教育也好，应用型高等职业教育也好，体系都不是很完善很健全。可能是新兴城市的缘故，深圳早年重视改革开放，发展经济，不管是普通员工、技术工人，还是中高级专业人才，绝大部分都靠外来引进，本地教育一直有所欠帐，特别高等教育，高端人才培养远不能满足本地产业需要。在普通高等教育领域，早年兴办深圳大学，后来创建大学城，引进知名高校办学。在职业教育领域，早年中职、技校较多，后来政府举办了高职院校两所，加上一所民办高职，数量并不多，且主要以中专、大专层次办学为主。所以从学科型人才与应用型人才两类培养途径来看，都存在着体系不全、层次不均

衡、数量有限等问题，各类人才都不能满足市场的需要。

近年，深圳职业技术学院借助深圳大学，试办高职本科，同时，政府依托高端技术研究机构与高新产业，通过多方合作，举办了多所“特色学院”。这实际上就是产业转型升级背景下，市场对高端技能型应用型人才的需要结果，是职业技术教育自身完善体系的必然之举，是应用型人才培养层次的向上突破。这些创新，打破了原先深圳应用型人才以中专、大专为主体的格局，出现了应用型本科、研究生教育。从发展层次上看，高职本科使高职院校办学层次有了新突破，特色学院重在培养专业研究生，培养高端应用型人才，使得本地应用型办学更上一层楼，有了研究生层次的教育机构。在深圳应用型人才培养体系中，中专、大专、本科、研究生教育开始基本齐全，体系在逐步完善中。

自然在这个体系中我们要特别关注特色学院。我们把特色学院划为应用型人才培养体系的高端部分，是因为它培养的人才完全面向新兴产业，特别注重培育一线高级研发人才与生产管理人才，科研侧重于应用研究，课题完全来源于产业，成果直接服务于产业，与相应产业的发展是无缝对接。特色学院不同于地方本科院校，也不同于学科型专科型普通高校。特色学院办学过程中，政校行企结合非常紧密，工学研用联动整体推进，充分利用深圳优势，完全结合深圳实际，是地方办学的创新。因此，从整体上看，我们可以把特色学院置于深圳整个产业变革与职教体系改革的背景下，看作是应用型人才立足地方的特别举措，是地方本科院校的更高层次，完全可以与高职本科对接。

6.4 特色学院的办学探索

在特色学院建设进行前期试探后，2013年3月，深圳市人民政府正式出台了“关于加快特色学院建设发展的意见”，这是一个全面指导特色学院办学的政府纲领性文件，对高起点建设好特色学院，加快特色学院发展，规范特色学院运作，取得了很好的引导作用。但特色学院是新生事物，在办学过程中许多方面都还值得进一步探讨。

6.4.1 基本办学思路

政府文件指出，“特色学院建设以高端人才培养为主题，以改革创新为动力，坚持质量优先，体现深圳质量”。文件提出了特色学院建设的基本原则，一是突出需求导向，学科专业设置与人才培养、经济社会发展及市场需求相匹配。二是

突出专业导向，按照“小而精”的原则，坚持特色化、专业化发展。三是突出开放导向，引进国内外一流高等教育资源，吸引国际一流人才，借鉴国际先进的教学和管理经验，坚持开放式、国际化办学。

从现在成立和即将筹建的特色学院来看，深圳特色学院建设的基本思路，应当遵循以下几点。（1）充分利用深圳现有办学资源和办学优势。在现有基础上整合办学要素，融入教育理念，建立新的育人机构。办学地点选在现有高校、科研院所或企业研发机构内，属于“半独立”状态或一套人马多块牌子。不重新征地不独立新建校址，但扩展完善现有教学设施。（2）坚持合作办学机制，走合作发展之路。既需要政府与学校的联合，也更需要学校与企业的联动，还有研发机构的合作。从办学主体看，企业、高校或研发机构是办学主体，政府则给予人力、财力或政策上的大力支持。（3）紧贴深圳经济社会产业发展需要办学。全面适应深圳高新技术产业、新兴战略产业、现代服务业、文化产业等的发展，依托新兴行业办学，积极争取和充分依靠行业企业或产业联盟的支持。从产业需要来看，特色学院将主要以理工学科为主。（4）坚持走小型、专业、高端之路。定位的特色学院办学规模控制在1千到3千人之间，以学历教育为主，特别重视硕士学历以上高等人才培养，也开展国内国际相关学科高端人才的培训进修。以培育某一领域专业技术型或专业研究型人才为主，培养区域支柱产业和新兴产业所急需的硕士、博士等高端人才。不追求高大全，不涉足基础教育和一般传统学科。

6.4.2 主体办学定位

通过科学规划、积极创新和稳步推进，着力建设一系列依托行业，高校与研发机构合作，培养高端人才为主的特色学院。特色学院应是深圳高等教育的新组成部分，是常规高等教育的补充。特色学院强调在同行业或学科领域具有显著影响力，人才培养特色鲜明，在行业高端人才培养、科学研究与新技术研发方面具有引领和带动作用，其基本定位要做到：（1）开放式。所有特色学院的运作是开放的，学生来源可以多样化，师资力量来自各方面，办学经费多方筹措，合作对象有很多，管理体制灵活，许多管理人员、老师、导师可以是兼职，整合本行业内、国内外的顶级资源，与企业深度结合，灵活设置课程，改进传统的授课方式，以实践、研发进行教学改革。（2）创新型。着力培养面向市场的高端人才，把实现人的全面发展和培养学生的创新精神、创新能力、创业意识作为学院的基本价

值取向，不但在办学中创新管理机制，创新投入机制，而且在学院运作中要改革创新，在招生、考核、学位授予、毕业标准、学制学分等方面进行创新，积极开发新的专业、课程、技能标准，提升核心竞争力。（3）国际化。特色学院办学中不但可以而且要尽可能引进国外优秀人才、优秀师资，在运行中，更要搭建全方位、多层次的国际交流合作平台，推进中外合作办学规模，借鉴国外先进的办学理念和先进经验，加快推进国外优质教育资源的移植内化。特色学院要瞄准国际一流，做行业、学科和成果研发的领航者。学生也要积极走出来，走向国际就业市场。（4）精品化。办学规模不求大而全，以实际需求为度，坚持特色化、专业化发展道路；办学层次力求最高，以培养硕士、博士等为主；办学强调效率，追求投入产业最大化；尊重人才培养和教育的基本规律，但在教育教学实践中敢于大胆改革，勇于创新。

6.4.3 突显办学特色

特色学院不仅是每所学院各有不同各有特色，从整体上看，特色学院也有与普通高校更为鲜明的一些办学。概括来说，应当体现以下几个方面：以国际化的视野和改革创新的精神为引领，以培养一流的专业人才为目标，以政校合作、校企合作、中外合作为主要办学机制，以前沿新兴行业产业为专业设置重点，以开放办学高端精品为基本办学模式，以自主创新协同创新为手段，以打破传统办学体制为契机，以特色为主要抓手，站在全国高职教育改革与发展的高度，为深圳建设一批有特区精神有特区风采有特区内涵的高等教育特色学院，在全国高等教育改革中做新的探路者，树立新的标杆。

6.4.4 建设可行路径

政府文件提出，特色学院可由国内外著名高校与科研机构或企业强强联合举办，主要开展本科、研究生学历教育。从举办方式看，特色学院主要走合作之路，依托中外高校、科研院所、行业企业特别是深圳本土的一些研发机构开展办学。但在具体到每所特色学院办学上，不能千篇一律，应当灵活创新。目前中国大学创新型人才培养存在学生创新实践机会非常少、缺乏创新所需要的宽松环境、教学模式僵化落后、压抑个性和特长发挥、大学缺乏特色、人才培养同质化严重等问题。深圳特色学院建设，应针对现阶段我国大学未能有效培养拔尖创新人才的现状，克服现行大学教育制度在创新人才培养方面的弊端，另辟蹊径，培养地方

经济社会发展所急需的高层次人才。特色学院建设必须明确特色学院的定位，坚持多样化发展和特色发展。建设过程中，一要突出质量导向，使特色学院建设与深圳高品位城市建设和高质量经济社会发展相适应。二要突出需求导向，围绕深圳经济社会发展和战略性新兴产业等领域的人才需求来科学规划建设特色学院。三要突出专业导向，不求大而全，坚持特色化、专业化发展道路。四要突出开放导向，面向国内外知名教育机构，坚持开放式办学、国际化办学。每一所特色学院都要办成精品，举办一所，成功一所，产生较好的效益。

6.5 特色学院发展方略

建设特色学院除了积极开展常规的师资队伍建设、经费筹措、基础设施建设等外，对我国高等教育及职业教育发展创新也具有重要意义。

6.5.1 壁垒突破

高等教育要跃上一个新台阶，无疑应面对现行体制下的一些障碍与壁垒，特别是特色学院的建设，完全是一个全新的事物，更是必须下大力气改革，突破固有壁垒，冲破传统体制的桎梏，谋求特区及我国高等教育的新发展。

(1) 突破体制壁垒，下放高等教育的管理机制。管理过于单一或僵化不顺是当前我国高等教育的最大障碍，任何一所新型高校的创设，必须经过教育主管机关的批准，任何一个专业一个学生的招生都要订计划，上报批准。兴办高校的一些条条框框非常多，高校的自主办学权非常有限。因此，深圳在建设特色学院过程中，有必要从顶层入手，积极向上面申请，希望给予特区一些更多的高等教育自主办学权。只要有经费保证，有教学保证，有市场需求，有人才需要，有规范管理，就可以设立一些灵活的高等教育机构。某些新型高校如依附于企业与研发机构的特色学院，可以实行备案制，年审制，允许其更多地采用市场为导向的办学措施，不统得过死，甚至考核标准、人才标准都可以自己制订，只要毕业生经过市场检阅是合格的，研发成果得到企业欢迎，办学成绩就值得肯定。

(2) 突破合作壁垒，全面理顺工学结合校企合作通道。面向市场办学的特色学院必须与行业企业开展紧密的合作办学，与其他地区甚至国外的高校与科研机构开展深度合作，走产学研紧密合作之路。但目前许多行业企业主动参与高端人才培养的热情不高，校企合作表面热闹，实际成效不大，许多校外实验实习基地流于形式，顶岗实习也未能全部做到位。有些企业对一些专业的毕业生认同度

走低，就更对参与办学持观望态度。有些企业想自己培养自己需要的人才，但又不知道如何入手，兴办教育的壁垒、条件很高，投资周期也长，使得企业望而却步。特色学院必须强化工学结合、校企合作的深度与广度。要解决合作的障碍与壁垒，政府一定要把鼓励企业投资办学、合作办学的政策落到实处，特别是企业兴办教育、投资教育或捐资办学的税收优惠政策，应制订具体措施，简化手续，支持鼓励企业参与特色学院人才培育，推动各类行业协会、企业与各地方院校合作，共同举办或参与特色学院建设。在合作中，政府要加强引导，理顺校企双方的权利、义务和责任，不留合作的“后遗症”。

(3) 突破教学壁垒，完善特色高端人才的教育教学模式。特色学院的办学是一种全新的运作方式，因此所有教学相关因素与传统高等教育会有所不同。较多的实践教学与项目研发，突出在市场中的创新能力、适应能力、应变能力的培养，上课形式多样，考核方式多样，学籍管理灵活，毕业标准可能不统一。教育主管部门要允许特色学院自主办学，允许招生形式的改革，让更多不同渠道的生源进入特色学院，允许特色可以自主地开展教学组织，如项目教学法、过程教学法，实践教学法等，对特色学院也不设置统一的办学评估指标。允许实行一专多辅，或骨干专业与拓展专业并举，文理学科互通，各课程开放，以综合学分制为基础，实施“学分银行”、“证书学分互换”等制度，允许学生跨专业跨学科学习，以资格证书、技能证书、实践实习充抵学分，给学生更多的学习自主权。只要是有利于特色学院发展有利于人才成长的举措，都可以支持试点，鼓励改革。

(4) 突破类型壁垒，着力培养复合型高层次人才。传统的学校格局分类明显，举办主体明确，办学按部就班，教学循规蹈矩，上升渠道固化，受应试教育深刻，人才也有些千篇一律。学生一考定终生，学一从终，没有过多的学习自主选择权。教师岗位固定，脱离行业市场，知识更新慢，教学方法单一。在经济社会全面升级转型中，高等教育也面临着升级转型。一是高等教育的院校形式将出现多样化，办学主体多样，办学形式多样。二是人才的成长渠道与上升通道将出现多样化，“条条道路通罗马”，传统的考核评价机制将面临改革。特色学院的出现，就是高等教育举办形式的突破与专业高端人才培育途径的突破。如何让市场尽快的认可这类学院，如何让学生认可、就读这类学院，如何考核评价这类学院这类人才，都是全新的课题，政府不能再用老框框老眼光去看待特色学院，

要有全新的视角、全新的理念与全新的政策去支持、评价、肯定特色学院。

6.5.2 协同创新

创新是深圳高等教育发展的主要驱动力，深圳高等教育成就的取得，本身就是创新的结果。新形势下特色学院的举办、发展，光有简单的创新还不够，还必须推进协同创新，实施协同创新，提升建设特色学院创新和特色学院自身创新的能力。协同创新，关键在于协同，注重的是整体创新，系统创新。

在特色学院举办过程中，高校与政府，高校与企业，高校与科研机构，高校与高校之间，研发机构与企业联盟，必须协同创新，凝聚成合力。在实践中，各方利益不平衡，可能还存在着沟通不畅、合作不深、恶性竞争等现象，这些因素将严重制约了特色学院的发展。协同创新，就是要从全局出发，深化改革，突破影响特色学院的壁垒，开展全局合作、更广泛更深刻的创新活动，使特色学院运转顺利，发展顺利，整体创新能力明显提升。一是通过协同创新解决各部门各方面交流不深的现状，使参与特色学院建设的合作的各个方面相互学习，相互交流，相互融合，力量叠加，形成一个整体。二是通过区域协作、院校合作，解决特色学院办学资源、师资、经费、设施等方面的困难，开放同城同区域院校各自的实训实验室，建立公共实训平台，企业积极接纳实习生，共同参与项目研发，使资源共享，设备利用率提高，人才共同培养。三是通过协同创新解决特色学院在项目研发中自发、单兵作战的现状，集中优势人力、资源，瞄准国家和地区战略新兴产业需求，师生共参与，学院与企业共同参与，承担大型科研项目，加强行业共性技术和核心关键技术的研发，推进产学研用紧密融合，加速把科技成果转化成为现实生产力，使高校科研取得新突破。

协同创新是一个新课题，也是特色学院建设过程中实实在在必须面对并要解决好的问题。特色学院建设承担着为我国探索建立高校与科研机构、企业协同创新、培养高端适用人才的新机制积累经验的重要使命。在特色学院建设中，只有通过协同创新，打破一些学科封闭、专业藩篱和各自为政的现状，推进各方力量的融通与合作，促进思维相互碰撞，培养出受市场欢迎的创新型高层次人才，也能有力地提升特色学院今后发展的活力与创新能力。

6.5.3 当前形势下的几点建议

目前特色学院建设正在全力推进，但建设数量进展不大，5年规划目标受到

挑战，已挂牌或在筹建的特色学院也面临一些困惑。我们认为，面对现实，现在应认真总结前期特色学院建设的经验，全面评估特色学院工作的得失，重新审视特色学院的规划、定位、运作等问题，积极稳妥进一步推进今后特色学院的建设工作。在此也提出几点具体建议如下。

(1) 从政策上明确特色学院的角色定位，建议把它纳入国民教育的应用型大学体系的高端位置。2014年2月26日国务院常务会议，对加快发展现代职业教育作出重大部署，出台了加快发展现代职业教育的决定，进一步牢固确立了职业教育在国家人才培养体系中的重要位置，也为职业教育的发展带来了新契机。随着一些地方性大学转向应用型大学办学，现代职业教育通道更趋完善，但高层次应用型大学即本科、专业研究生教育还缺少。在这种背景下，如果把特色学院定位为培养高端应用型人才的职业教育顶端部分，以培养专业硕士、专业博士为主，纳入职业教育通道，它的办学程序、生源招生、学历学位等问题就会迎刃而解，整个发展就会很顺畅，这也符合特色学院“小而精”、培养高级应用型人才为主的发展方向。把特色学院置于深圳整个产业变革与职教体系改革的背景下，看作是应用型地方院校的更高层次，与高职本科对接，与研究型大学并行。特色学院肩负的使命就是带领职业教育大军向上突破，向高端发展，建立高端技能型应用型人才培养阵地，最终完成职业教育人才培养体系的完整构建，其深远意义也就完全不一样。

(2) 适当调整特色学院建设策略，建议把办学主体交给教育家，把决策权交给有远见的投资者。特色学院建设不应再去追求数量、速度，从筹备情况看，应当成熟一个申请一个，批准一个成立一个，还是要按教育的规律与市场的需求办事。政府要定好位，保持鼓励扶持的态度，不过多插手办学事宜。要把办学主导权交给懂教育、敢于创新的教育家。政府鼓励企业投资联合办学，但要杜绝企业把新建高校变为自己的附庸。在特色学院成立后，政府要进一步明确投资主体，确立特色学院的自主办学权与基本产权，该政府投资建设的基础设施要保证到位，而该企业或联合办学方投入也要监督其投入到位，人事权、人才引进政策、后勤保障等也要明确。政府要把特色学院建设纳入提升深圳职业教育水平、建立应用型人才培养通道、建设高端人才培养平台的计划中，着力建设几所学制学位学历齐全的应用型高端学院。

(3) 保持政策的连续性，建议适当修订政策的同时也继续落实相关政策，积极稳妥扶持特色学院发展。从当前形势来看，深圳高等教育在高级应用型人才培育方面急需突破。思路有两条：一条是深圳职业技术学院继续借助深圳大学试办高职本科，同时奋力争取独立举办高职本科，以深职院为基础成立深圳应用技术大学。另一条路就是依托高端技术研究机构与高新产业举办“特色学院”，开始培养专业研究生更高层次的高级应用型人才。两条路要同时推进，关键是要深化改革，继续稳妥推进特色学院办学，因为从当前与长远来看，市场需要高端应用型人才，而深圳高教也需要突破。因此，对举办特色学院提出了一些优惠政策要继续执行并落实，如专项经费，支持解决办公办学场所，支持队伍建设，支持实验室及公共技术服务平台建设，资助鼓励技术创新，鼓励社会资本投资建设特色学院等，这些政策要认真落实，继续执行“一校一策”的办法，着力解决特色学院建设中与今后可持续发展问题。

(4) 争当“试验田”，在高教领域继续大胆创新，深化改革，争取地方举办高校体制的新突破。“特色学院”的举办主体、投资主体、服务对象等都在地方，但又不同于一般的地方政府举办的地方高等院校。高校改革中，这类地方学院的举办更逐灵活。举办特色学院，也是深圳地方兴办高等教育的一个创新，但特色学院与国家高校成立条件、申办程序、办学方法完全不一样，因此，深圳一定要高举改革大旗，继续勇做“排头兵”，争当“试验田”，充分用足用尽地方学院举办的特殊政策，充分利用深圳各项优势，结合深圳实际，大力推进高教体制创新。深圳要继续向国家教育主管部门解释，向上级部门争取，要适当应用特区立法权限，谋求地方办学的更大自主权，使特色学院在招生、学制、学位、学籍、教学、就业等方面有新的突破，为我国高校改革发展作出新贡献。

6.6 特色学院建设过程中的几点思考

6.6.1 特色学院建设如何突出“特”字

特色学院的生命力自然在于特色，建设中最大的追求也是特色，担心的是同质化、传统化、大众化之类。但特色如何突出，并不是一件简单的事情。从特色的定位与有效来看，特色首先必须基于现实需要，符合现在发展需要，否则一些歪门邪道似的所谓特、新、独之举，会让特色走向极端，反而损害了特色学院的生命力。其次，政府也要制订一个特色学院的新标准，当然这个标准不是一个框

框，只能是一个参照物。从现在来看，许多国内知名高校、许多科研机构与许多大型企业，看到深圳举办特色学院的政策，也都很有兴趣，有些院校与机构已经行动，正在积极筹备在深圳举办特色学院。从深圳来说，不能来者不拒，必须有些选择有符合特色的标准或门槛。

特色学院是深圳提升城市品位，创造“深圳质量”，实现深圳经济社会可持续发展全面发展的核心举措之一，与国家战略、“2011 计划”高度契合。特色学院开展高层次人才培养和高水平科学研究，引领和支撑战略性新兴产业可持续发展，其特色应主要体现在：一是有特色的学科定位，是新兴战略产业领域的学科，是切合国家重大需求与学术前沿综合引领下的多学科交叉融合。二是有特色的育人理念，在教学中将最新知识基础、学术研究能力与应用创新能力等并重。三是有特色的教学方法，就是多样化、多实践、多研发的课程设计，强调创新创业引导训练，专家联授博采众长，产学研结合实战培养。

6.6.2 特色学院建设如何汲取国内外先进经验

在高等教育领域有特色地开展办学培养有特色的人才，是近年来世界各国高等教育发展的潮流。深圳提出创办 10 所特色学院，自然有深圳自身的创新之处、特色之处。但国内外特色办学的事例已不在少数，依然值得深圳学习借鉴。从我们掌握的资料看，目前国内高校在内部引入产学研用新体制、新机制开办一些特色学院或设立教育教学改革“特区”，已有多种模式，如从 2001 年陆续批准举办的国家示范性软件学院，就有不少成功案例。云南农业大学 2001 年开办的“烟草学院”，哈尔滨工程大学 2005 年开办的“核科学与技术学院”，华北电力大学 2007 年开办的“可再生能源学院”，杭州师范大学 2008 年开办的“国际服务工程学院”，河南农业大学 2008 年开办的“农村发展与管理学院”，中国科学技术大学 2008 年开办的“少年班学院”等，都体现了企业和市场需求、科研机构的高端研究、大学的多学科交叉的“协同创新、跨界培养”的特色。在国外，美国的社区学院，日本众多设于企业的专科学校，德国“双元制”模式下的校企合作学院，澳大利亚的 TAFE 职教模式，英国的现代学徒制学校，都是深度合作颇具特色的人才培养模式。

深圳建设特色学院，需要认真学习借鉴国内外特色办学的经验，在当前形势下，更需要结合深圳实际，结合我国高教改革发展趋势，闯出一条新路。深圳在

学习借鉴中，要打破常规，寻找捷径，最快速最全面地显现深圳特色、深圳速度、深圳精神。同时，深圳成立或正在筹备的特色学院，必须突显自己的个性特色，与深圳社会经济发展与人才需求紧密结合。在举办与后续运行中，特色学院要尽可能与已经扎根在深圳的知名教育、科研或企业合作。这些单位基础好，教学条件好，科研环境佳。通过协同创新，深度合作，容易触发新思维，树立新观念，建立新体制，产生新机制，能很快地起到事半功倍的效果，产生影响。

6.6.3 特色学院建设如何与国家“2011计划”结合。

教育部与财政部推出的“高等学校创新能力提升计划”即“2011计划”，是新时期推进我国高校创新发展的重要举措。深圳举办特色学院不是孤立之举，也不能自我封闭，必须融入到全国高等教育发展的大潮之中。我们必须高度重视特色学院建设与国家“2011计划”的结合。政府在筹建特色学院时，应当争取把特色学院或至少几个特色学院的建设和国家“2011计划”结合起来，把特色学院建设纳入教育部和广东省贯彻落实“2011计划”的总体实施部署中去。在落实“2011计划”中，国家倡导通过大力推进协同创新，鼓励高等学校同科研机构、行业企业开展深度合作，建立战略联盟，促进资源共享，实现高等学校创新能力的显著和持续提升。特色学院建设的根本目的与宗旨是和“2011计划”异曲同工、完全吻合的。如果两者能结合起来，就既有了明确的目标，而且提升了层次，特色学院建设成为国家发展战略的组成部分。因此，每所特色学院建设在总体战略和指导思想上应高度重视“2011计划”，特别是一些急需大胆突破体制全新尝试新办学模式的特色学院，更应该很好地利用这一契机，自觉地把自身建设与国家新的高等教育发展战略结合起来，势必产生“多赢”效果。

6.6.4 特色学院如何培养创新型、实用型、复合型人才

教育自有教育的一些特殊规律，人才成长也有自身特有的规律，特色学院应遵守教育与人才成长的基本规律。特色学院注重的是专业性高端人才培养，但人才的定位如果过于“专”，往往又会忽视“博”，对人才今后的发展不利。目前我国紧缺的是创新型、实用型、复合型人才，用人单位对人才的创新能力、适应能力与未来发展能力非常看重。特色学院紧贴市场办学，重视专业知识培养，但其他能力的培养可能会缺乏。特色学院可以给学生提供更多创新实践的机会，但可能缺乏人才成长所必需的人文环境，使人才的职业素养与综合能力减弱。因此，

在培养专业人才的专业水平同时，如何促进学生全面发展，提升学生综合能力，可能是特色学院建设中面临的现实问题。

特色学院在办学中，还需要以人为本，促进学生的全面发展，培养既有特色又是全能发展的人才。这可以从以下几个考虑。一是坚持专业的交叉融合，以重点学科为依托，在核心特色专业的基础上，实现多方向的延伸和融合，使学生在学习中扩大知识面，提升综合能力。二是科研与教学互补，可以以项目驱动为主干，但也不忘开展基本的人文、品德、传统文化和心理学、社会学等课程。培养具有创新思维的专业人才，同时又具有社会责任、爱心意识的复合型人才。三是将已有的科技创新平台拓展为学生创新能力的训练平台，直接面向市场强化学生的创新思维训练和适应社会能力的训练，提升学生交际能力、是非辨别能力、社会认知能力等。四是既保持特色专业学习，也兼顾其他方向发展，建立“基础统一，方向自选”，“层次+模块”为特色的课程体系，由学生自由组合和选择，课程体系由纵向深入型改为横向扩展，夯实基础，拓展思维，强化素质。在特色学院人才队伍建设方面，应坚持高标准，高水平，教师不但要教书，也要育人，打造一支有特色的特色学院师资队伍。

6.7 本章小结

职业教育与技能型应用型人才培养必须与产业的发展相结合，必须主动服务于产业的转型升级，做好自身体系、办学机制的转型升级。高职本科与特色学院的出现，是职业教育体系的自我完善，是与产业升级对应的高端应用型人才培养的需要。深圳创新举办特色学院，是深圳高等教育与应用型人才培养体系的重大突破。特色学院在办学原则、办学定位、办学个性、建设可行路径等方面都进行了有益的探索，体现了深圳特色。在今后特色学院建设中，还需要进一步突出“特”字，汲取国内外先进经验，主动与国家“2011计划”相结合，着力解决经费、生源、学位等基本问题，重点培养创新型、实用型、复合型人才。

7 深圳职教体系改革与应用型人才培养路径思考

深圳的产业发展需要大量应用型技术技能型人才，特别是经济的转型升级，更需要大量高端技能型人才。通过调查研究，我们看到，深圳职业教育过去的成

就是巨大的，业绩是突出的，发展的基础非常好，但深圳的职业教育还无法与深圳强大的产业体系相匹配，本土培养的技能型应用型人才至少在数量上还无法满足市场需要，在质量上也有待提升。深圳职业教育以及整个应用型人才培养体系还需要继续深化改革，继续做大做强，也需要进行转型升级，增强竞争力，提升吸引力，为深圳产业发展做出更大的贡献。

7.1 深圳职教体系改革的方向与重点

深圳早先形成了以高新技术、金融、物流、文化等为支柱的产业体系，近年来，随着科学发展、可持续发展策略的落实，绿色、低碳环保理念的普及，深圳经济增长方式在转变，产业结构在进行战略性优化调整，在服务业内深圳开始推进提升规模、层次、能级和竞争力，发展高端服务业，发展具有高科技含量、高人力资本投入、高附加值、高产业带动力、高开放度、高聚集性、低资源消耗、低环境污染的产业集群。产业的转型升级迫切需要具有较高岗位技能、动手能力强、综合素质高的优秀技能型人才，在这里，职业教育大有可为，高端应用型人才大有可为。为经济社会发展提供技术技能人才支持，为地方产业转型升级服务，为有志青年搭建新的成长成才平台，这是职业教育的基本任务。在近期经济发展与人才需要发生新的变化的形势下，职业教育应着力提升办学层次，着力完善应用型人才培养通道，着力培养高端应用型技能型人才，这也是深圳职教体系近期改革的主要方向与工作重点。

7.2 职教体系改革的举措

具体到整个职业教育体系与应用型人才培养系统改革，涉及面非常广，在此我们从多个角度提出一些对策，仅供参考。

7.2.1 改革管理体制，改进职业教育的政府管理

管理不顺是当前深圳职业教育的最大障碍。目前职前学历教育由教育部门负责，技能培训及资格认证由人力资源部门负责，有教育行为的要申请办学许可证，认证机构要得到人力与劳动部门的审批，市场办学还要得到工商部门的营业许可，合作办学还涉及到行业、企业、高校、研究机构的协调，如果有国外机构参与，还要外事部门审批。从深圳技术技能人才整个培养市场看，有好有坏，有强有弱，有点鱼龙混杂。在改革中，要尝试打破特色学院、高职教育、中职教育与职业培训、资格认证等的分头管理局面，建立统筹应用型人才管理的统一管理

机构，协调不同规格的职业教育，合理配置职业教育资源，整合和发挥系统功能。可以学习香港的做法，建立职业训练局，全权管理所有职业教育、技能培训、资格认证等事务。或可设立政府职业教育管理委员会，统一协调管理全市各级各类职业教育事务，建立和完善分级管理、地方为主、政府统筹、社会参与的职业教育管理体制。

7.2.2 提升办学层次，着力培养高端技能型人才

随着职业教育的规模扩充和社会对不同层次高技能型人才的渴求，办学层次低已越来越成为职业教育发展的一个重要瓶颈。目前提升职业教育办学层次形势很好，深圳已开始高职本科与特色学院建设试点，但还不够，还不成气候。今后要从战略高度考虑进一步扩展高端职业教育，扩大高端技能型人才培养阵地。可以整体提升深职院等优秀院校的办学层次，也可以考虑依托深职院另行挂牌成立深圳理工学院，扩大高职本科招生，甚至可以在有条件的专业率先举办研究生层次的职业技术教育。特色学院则要试点培养专业博士。学制提升后，建立相应的学位制度，形成应用型人才培养的中专、专科、本科、研究生等层次。同时打通特色学院、理工学院、高职、中职、职业培训之间的连接通道，提供优秀毕业生的上升通道，吸引更多的优秀考生报考高职院校。

7.2.3 落实优惠政策，积极推进校企合作

相比于江浙一带，深圳目前大多数企业主动参与办学育人的热情不高，校企合作面不广，工学结合的深度明显不足。解决这些问题的关键还是要政府的引导与鼓励。政府要制订具体政策，尤其是要明确企业的税收优惠政策，鼓励企业投资办学，明确校企合作双方的权利、义务和责任。企业任何投资捐资办学行为，都可以享受到相关优惠的政策。而教育职能部门要积极推进职业院校主动为地方企业服务，为工学结合牵线搭桥，引导职业院校走出去办学。我们还建议由行业协会管理署制订奖励、鼓励政策，推动深圳各类行业协会与各高等、中等职业院校合作。支持有能力的大企业办好本企业的职业学校和培训中心，支持职业学校与行业、企业加强合作，搞好联合办学。多管齐下，内外共举，校企合作才能取得“多赢”结局，产生较好效益。

7.2.4 继续突出特点，做大高技能人才培育高地

目前人才市场最缺乏的是高端技能型人才。深圳职业教育要走向高端，重点

培养培养现代产业特别是高端服务业的紧缺人才，建立高端人力资源培育基地。特色学院的建立，是一个有益的尝试。一方面，我们还有通过各种渠道创建更多的特色学院，制定高端人才分类开发、培养计划，力争使深圳本土高技能型人才培养能基本满足现代产业尤其是高端产业的需要。另一方面，特色学院也要进一步面向市场，避免转向学科研究型教育，着力培养与市场产业对接的高端应用型人才。深圳有特区优势，有毗邻港澳、直达海外的优势，所以一定要借助区位优势，走内外合作之路，通过合作、协同创新，借鉴国外先进经验，引进境外优秀办学力量，来大力发展以高端职业教育，培养高端技能人才。建立与国际一流接轨的深圳职教体系，将迎来深圳职业教育与应用型人才培养的新局面。

7.2.5 建立大教育观，创造良好发展环境

从长远看，政府及社会各界都要逐步改变对职业教育对应用型技能型人才的看法，建立现代大教育观，为职业教育发展创新良好环境。我们要彻底改变重普教轻职教的积弊，建立职教与各类教育协调发展的教育制度。当前关键是增强职教吸引力，在初期，政府要增加投入，大力改善办学条件。有了基础后，要放手让职业教育改革创新，把职业教育推向市场，建立另一条人才培养的通道。也即是要改革我国技能人才以学校教育、学历教育培养为主的积弊，建立起技能人才由校企合作培养、培养与使用统一的全新制度，职业院校改为行业、企业举办为主，政府支持为辅，教育行政部门举办的职业院校都交给行业、企业或其他部门去办，结束管办不分、资源分配不公的现象，同时扩大企业内部职业培训，发展现代学徒制。政府切实保障各类技能型人才的平等待遇，在享受政府政策与工作待遇时，技能资格证书与学历证书具有同样效力。这样才能使职业教育享受发展的自由空间，并更加密切与行业企业的关系，成为真正为产业发展服务的教育，成为与普通教育并行的另一类国家人才培养渠道。

7.2.6 完善投入平等对待，扶持各类职教发展

当前来看，职业教育的办学主体是公办院校，即使是比较市场化的特色学院，也得到了政府的大力支持，或由政府主导举办。但是，职业教育不是义务教育，不是普通教育，它市场化比较充分，并且必须与市场结合。因此，除了政府资源外，也有大量市场资金、民间资本、国际投资介入职业教育。民办院校、社区学院以及市场化的职业培训机构，是职业教育的重要组成部分，需要大力扶持发展。

民办职业院校的发展遇到了一些发展困境，政府有重要责任。当前政府应当加大对民办院校、社区学院的投入力度，完善对职业培训资格认证机构的管理。财政安排的职业教育专项经费，应重点支持技能型紧缺人才专业建设，特别是要对公办民办职业教育机构平等对待，并适当向民办院校倾斜，给予民办院校在基础设施与人员待遇方面适当的支持补贴。一些隶属于政府的职业教育机构，则要改革体制，逐步推向市场，接受市场竞争。政府要引导各类职业学校加大改革力度，面向市场，创立品牌，增强自我发展能力，广开筹资渠道。通过制定相应的政策与措施，推动公办职业学校有效利用社会资源，多渠道筹措办学资金，创新办学机制，使行业企业成为职业教育多元化办学格局的重要力量。根据区域经济发展需要，调整职业院校布局，优化资源配置。社区学院承担弥补“正规教育”的不足与漏洞，承担成人文化教育、职业技术教育和社会生活能力教育的任务，是学习化社区的重要构建者，终身教育的重要承担者。政府要支持鼓励并大力扶持社区学院，将社区学院培养成为基于社区的、独立的、非营利的公益性教育机构，成为成人接受职业教育的重要阵地。在对待家长子弟的升学、就业选择时，政府也要对选择入读职业院校，走应用型人才成才之路的学生给予肯定、帮扶，对中职技校学生实行免费上学，广大劳务工的职业培训，每年给予一定的免费培训券，给予职业院校毕业生就业创业更多的优惠或扶持。这都是提升职业教育竞争力吸引力，促进职业教育改革发展的可行之举。

7.3 应用型人才培养体系的完善

相比于发达国家地区的职业技术教育，相望于现实产业人才需求的美好愿景，我国职业教育还不成熟，还不能完全满足于社会需要与家长学生的需要，职业教育的改革发展是一项长期的任务，整个应用型人才培养体系的完善还有很长的路要走。深圳已有了一些改革试点，在办学层次提升与高端应用型人才方面进行试验探索，应给予充分肯定，并加快进展。

7.3.1 政校行企四方联动，产学研用立体推进

深圳职业技术学院在办学过程中，探索出了“政校行企四方联动，产学研用立体推进”办学模式，较准确地把握了职业教育特别是高等职业教育的办学特色，也是在推动特区职业教育体系改革中的有益尝试。

政，即“政府”；校，即“学校”；行，即“行业”；企，即“企业”。所谓“联

动”，就是“政校行企”四方力量在发展高职教育的行动上达成了一致性。首先，政府主导办学方向、层次、结构和类型，也主导专业调控和经费投入，政府对于高职院校的教育行为起到一种宏观指导和分类指导的作用，但不能对高职教育事无巨细地提出各种规定和要求。其次，学校和企业应该是共同的办学平台，尽管学校是办学的主体，但是现代企业也越来越多地扮演了主体角色，或者说起到了次主体作用，所以学校和企业之间应建立一种互惠机制，学校为企业培养人才，企业也要积极地介入学校人才培养的过程。再次，学校和行业之间需要建立一种互动机制，行业协会在制定、指导、实施行业标准、规范等方面，其作用是不可或缺的；行业协会也可以避免企业的短视行为，使高职人才培养可持续发展。可见，政府、学校、企业、行业的功能、定位、作用不一样，但是必须四方联动，构成了一个系统化的行动网络，推进合作，协调发展，求得共赢。

“产学研用”是高职教育功能层面上的四个基本内容。产是“产业、生产和产品”，是课程的对象与就业的市场；学是“教学”，职业教育包括课程教学与实践教学，是人才培养的主渠道；研是“研究与研发”，包括教学研究、管理创新、应用型产品研发；用是“应用推广和社会服务”。在高职办学过程中，都要努力去实现“产学研用”功能，首先要结合实际了解生产一线对应用型人才的需求，了解行业专业最新的发展动态，紧贴市场培养人才。其次要不断深化教育教学改革，特别重视实践教学，重视学生动手能力、职业技能的培养。再次是要结合高职特色开展科研与产品研发，高职的科研要深入生产一线，课题来源于产业，成果服务于产业。最后是在整个教学科研与管理中注重推广应用与社会服务，树立高职良好的社会形象。

“政校行企”四方联动与“产学研用”立体推进相呼应，前者是动力机制，后者是这种机制所推动的效果，是一种适应职业教育特征的具体行动。在发展高职教育、培养德业俱臻的高技能人才方面，“政校行企”具有共同的目标，并以这种目标实现“联动”，这种“联动”实际上就是“产学研用”的具体行动。高职院校的办学必须是开放性的，企业要获得它们所需的人才就必须参与学校的人才培养过程，政府则支持高职办学，推动产学合作。同时，只有校企、校行之间实现了真正的合作，高职教育的创新研发才能落到实处，高职教育的社会服务和辐射功能才能取得成效。高职教育行动一定是生产实践、课堂教学、科技创新和

实际应用的整体性或立体化推进的行动，是把教育教学、科技创新和社会服务有机结合在一起的行动。高职院校培养高技能、应用性人才，与普通本科院校的质的区别就在于，它生存在一个“社会网”中，必须与社会经济的脉搏一起跳动才能实现理想的教育目标。可以说，“政校行企”，四方联动和“产学研用”立体推进的有效运行机制，是解决我国目前高职教育在发展中出现的诸多困境的钥匙。在建立现代高职教育体系的过程中，我们要摒弃那种“市场中心论”的观点，避免导致应用型人才培养的“工具化”倾向，而是多方联动，整个推进，培养高素质高技能创新型应用型人才。

7.3.2 “三育人”内涵与职教新理念

职业教育在具体的人才培养中，或者整个应用型人才培养过程中，它的运行机制或发展方向又应该是怎么样的呢？深圳职业技术学院提出了“文化育人，复合育人，协同育人”的基本路径与理念，这是高职院校创新发展内涵、深化职教体系改革、提高办学质量的最好抓手。

“文化育人”是回答培养什么样的人的问题，解决育人的根本问题；“复合育人”主要是回答人才培养的目标问题，突出复合能力培养，满足产业结构转型升级对技能型人才素质的新要求和学生可持续发展的需要；“协同育人”主要是通过构建学校主体、政府主导、行业指导、企业参与的四方联动模式，解决人才培养路径和育人体制机制问题。具体实践来看，“三育人”思想内涵丰富，对职教的升级转型具有深远意义。

(1) “文化育人”是对传统职业教育育人思想的颠覆。传统的职业教育或应用型人才培养，强调的是传授专业技能，强调以市场为导向，以岗位为中心，培养能适应岗位需求的技术技能型人才。这类育人理念往往会使职业教育脱离教育的本质，把学生当做“生产工具”来塑造，培养“劳动工具”或“工具人”。实际上，市场对人才的需求是多样的，眼前的就业与服务产业也是必须的，但人才的发展是动态的，随着人才流动的自由，许多人会追求更高的发展，职业变化就成为经常的事，而且在工作中，市场对一个人才的评判并不只是岗位胜任这一点，还需要看人的素质、发展潜力等。因此，文化往往就显得非常重要。文化育人主要是从思想精神、价值观念、道德素养、行为规范等方面强化对应用型人才的的教育，以先进的文化理念和人类正向文明理念引领育人行为。具体来说，就是

以社会主义核心价值观体系为指导，把优秀的传统文化，改革开放的时代精神，勇于开拓进取的创新文化，遵纪守法、诚实守信、友善循礼的行为文化，敬业乐业、勤于奉献的职业文化，开放包容的国际文化情怀等等，通过一系列教育行为内化为学生的基本素质，成为学生最为基础性的价值观念和人生遵循，养成正确的人生观和价值理念，为学生的可持续发展奠定坚实的道德基础。从内涵来说，文化育人主要是指价值层面、精神层面的教育和培养，具有非专业、非职业、非工具的特征。从外延来说，文化育人包括四个方面：一是德，即正确的价值观、高尚的道德品质、较高的文化品位、良好的人文素养；二是智，即正确的思维方式、创新能力、科学素养；三是体，即健康体魄、体育中的人文精神；四是美，即良好的审美情趣。从技能育人到文化育人，从“工具化”到“人文化”，这是一种育人层次的扬升，是职教育人理念的丰富。从未来发展看，增强应用型人才的文化知识与精神修养等“软性”、“隐形”的素质，弥补专业“硬性”、“显性”能力的不足，既是用人单位的新需要，也是人才自身可持续发展的需要。

(2)“复合育人”是对未来应用型人才的目标定位。从人的全面发展出发，职业教育培养单一的技术技能“工具人”是不行的，科学发展观也强调以人为本，因此职业教育要注重培养复合型人才。所谓复合型人才，指的是能够适应未来社会发展、经济转型升级对于技能型人才需求的高素质、高技能的综合性人才。复合有两重意思，一是方法的复合，要求我们在教学实践中，遵循科学发展观，根本专业能力与综合素质全面发展的需要，调动各类各种育人要素，通过各种育人方式和育人手段的复合叠加，来完成育人工作；二是目标的复合，要求我们最终的产品人才是复合型的，人才的基本智力结构、能力结构是立体的，不但掌握专业知识与技能，也掌握面向社会、面对人生各种挑战的基本能力和终身学习的能力。复合育是对当前职业教育的新挑战，也是未来应用型人才的新要求，职业教育既要立足培养学生的“适用性”，更要注重培养学生的“适应性”，使学生成长为真正能够适应未来社会发展、经济转型升级需求的高素质、高技能人才。

(3)“协同育人”是大教育观下对职业教育要素的新整合。之前提到的“政校行企四方联动”，实际就是协同育人的问题，强调的是协同创新。协，即协调、协作、协助，强调的是合作、互助、配合，是相互的支持与补充，是各方力量的聚合。同，即同行、同心、同力，强调的是共同行动、共同目标、共同利益，齐

心协力，劲往一处使。协与同结合，注重的是整体创新，系统创新，要求人人参与创新，强调的是全员力量、内外因素的整合、会聚，相互配合形成强大的凝聚力，开展创新的叠加，进而形成创新的聚集、扩散效能，使创新上新台阶。职业教育强调协同育人，一方面是基于目前学校办学相对封闭、资源相对缺乏、脱离社会与企业的实际需求等现状而提出来的，另一方面是基于职业教育必须开放办学综合办学调动各类因素参与办学的特点而提出的。职业教育协同育人的本质就是通过对内外资源的重组、整合、融会，形成新的育人合力。对外就是通过“政校行企四方联动”实现外部资源的协同，对内就是通过“产学研用立体推进”实现内部资源的协同，以制度创新为推进方略，以领导者的思想引领、广大教师的担当、各部门的配合等为渠道，以专业课程创新、教学方法创新、实训平台创新、育人环境创新等得以落实。从政府到社会，从学校到企业，从学生到家长，从管理到教学，全方位参与，共同完成育人目标，实现职业教育办学宗旨。

“三育人”不仅要培养一个个懂技术会操作的“职业人”，更要培养一个个具有健康人格和强烈社会责任感的“社会人”，使他们成为“负责任的公民”、“有教养的人”、“和谐的职业人”。将人才培养的重心从“制器”转到“育人”，更加关注人的职业迁移能力和可持续发展能力，培养“脑手并用、学思并举、德业并进”的复合式创新型高技能人才，顺应了全球应用技术教育强调全方位育人和可持续发展的趋势。

7.3.3 “三自觉”与职业教育的新担当

就像中国的改革开放三十年后面临着新的转型升级一样，中国的当代职业教育伴随着产业的变化也面临着新的转型升级。从早期的市场产物，政府主导，外界推动，被动发展，新的应用型人才培养体系要求主动出击，自我作主，内部创新，立足更高层次，培养高端人才，完善全能体系，在办学中努力做到“文化自觉、教育自觉、创新自觉”，努力践行“文化育人、复合育人、协同育人”。这是职业教育与时俱进的需要，是在过去职业教育的认真回顾、总结和反思基础上，在纵观国际职业技术教育尤其是发达国家职业教育的经验的情况下提出来的全新的办学思想。

“三自觉”是新时期对职业教育的新要求，而“三育人”则是对新要求的行动落实，两者是相互对应相互推进的。“三自觉”体现了职业教育从被动到主动、

从封闭到开放的转型，“三育人”的实践则综合考量了高职教育育人目标、社会发展对人要求、现代产业体系构建、学生自我发展的强烈需求、个体多样就业创业需求等多重因素。整个理论体系体现了文化引领的先进性、以人为本的发展性、高职人才培养的规律性、与时俱进的时代性、理论内涵的引领性、育人行为过程的创新性等特征。具有鲜明的改革特色、时代特色、创新特色，不仅对于深圳职业教育体系与育人模式的改革具有极其重要的指导意义，也必将对我国职业教育与整个应用型人才培养体系的改革发展产生巨大冲击。

在“三自觉”框架中，“文化自觉”是回归人的本性，是培养全面发展的人的需要；“教育自觉”是回归教育的本质，教育不是培训，不是压制人的天性，而是要让人的本能充分释放全面发展；“创新自觉”是切合时代的要求，现在是一个创新的时代，职业教育远没有达到时代的要求，还需要进一步改革创新，在改革创新中完善自身。

在“三育人”框架中，三者看似独立实则是一个整体，文化居于引领地位，是根基、是灵魂；复合是方式，是路径，是标准；协同是力量，是育人资源、育人因素的整合，是育人行为的实施与过程。三者之间相互作用、相互制约、相互补充。如果不视三者为整体，则相互割裂、相互损害、相互冲突。以前的教育，也并不否定育人的文化性、复合性与合作性，现在在职业教育领域在应用型人才培养体系中提出“三育人”，主要是对之前职业教育的深刻反思，注重在社会发展、产业转型升级之后、学生个人意愿增强和家庭环境变化后，社会、企业、产业对于人才需求的新要求，个人对自身未来发展的新需求，关注新形势下职业教育体制改革中究竟需要培养什么样的人才、怎么样培养人才的大问题。

“文化育人”致力于文化引领技能型人才培养，解决社会转型期在核心价值观、道德诚信方面普遍存在的问题，体现了高度的“文化自觉”。“复合育人”致力于全面开展复合式创新型高素质高技能人才培养改革，适应产业转型升级和人的可持续发展的新要求，体现了高度的“教育自觉”。“协同育人”致力于产学研用协同育人体制机制改革，解决高校办学中存在的对外封闭、对内体制壁垒的问题，体现了高度的“创新自觉”。从“三自觉”到“三育人”，就是职业教育在新时代背景下的一种新担当、新使命。在职业教育体系改革中，新的办学理

念和模式的提出与实践，体现了深圳坚持走中国特色应用技术型大学之路的道路自信、理论自信和制度自信。

7.4 各方共同努力推动职业教育转型升级

职业教育是不同于普通教育的另一人才培养通道，中职、技校、高职，与职业培训、地方高校与特色学院，构成了应用型人才培养的基本体系，有别于学科型人才培养而成为另一教育“类型”，应用型人才与学科型人才是不同的两类人才。目前我国职业教育主体还处于中低层次，难以满足现代产业的转型升级对应用型人才的需要，职业教育也需要转型升级，深化改革，加快发展。

深圳在应用型人才培养新体系构建中，进行了大胆的尝试，高职本科的试点，特色学院的成立，部分职业院校“三育人”理论的提出与实践，都是深圳本土职业教育积极进行的转型升级。在新的办学理念与产业发展推动下，职业教育内部还需要从以下几个方面实现教育的转型升级。一是培养目标的升级，要从简单的技能人才升级为道德品质高、文化品位高、审美情趣高、人文素养高和科学素质高的技术人才。二是师资队伍的转型升级，从既懂理论又会实践的双师型教师队伍升级为具有良好的人文素养、良好的师德师风的双师型教师队伍。三是课程改造，从技能本位的课程体系升级为既注重专业能力又体现文化育人要求的课程体系，同时专业课程要体现一定的文化要素。四是实训室建设与实践教学的升级，从强调与现实生产设备与生产流程的无缝对接升级到在现有基础上，进一步强调文化氛围的营造以及文化元素的融合。五是校企合作的升级。从顶岗实习、订单班、横向课题和合作升级为行业企业文化与专业文化的融合。六是职业院校定位的升级，从技能人才的培养场所升级为传承和创新文化的文化组织。

正在建设中的特色学院，既需要拓宽渠道引进各方力量建设新的特色学院，也需要对现已挂牌的几所特色学院在成立后的经验进行总结，对其运行过程中出现的问题认真研究，着力加以解决。当特色学院资金、学位、学制、管理等机制全面理顺后，经过一定时期运行培养出多届毕业生并受到社会肯定时，深圳高等教育与职业教育的版图将重新改写，深圳在应用型人才培养体系建设中的探索也必将在全国起到示范、引领作用。

在职教体系改革中，政府必须清楚自身的职责加大投入提升职教的竞争实力，职业院校要勇于担当主动出击增强自身的吸引力，行业协会与企业要主动参

与发挥更大的作用，家长与学生要大力支持，坚定自己的成才路径选择。只要政府各界重视，职教领域上下思想高度统一，齐心协力，紧随产业升级的职教体系转型升级、改革创新就一定能够取得成功。

7.5 本章小结

深圳职业教育体系的改革应当从多方面入手，稳步推进。深圳高职本科的招生，特色学院的成立，是应用型人才培养的大胆新尝试，深圳职业院校“政校行企四方联动，产学研用立体推进”的办学模式，较准确地把握了职业教育特别是高等职业教育的办学特色，是特区职业教育体系改革中的有益尝试。深圳职业教育在办学中的“文化自觉、教育自觉、创新自觉”，根据实际提出的“文化育人、复合育人、协同育人”新理念以及大胆实践，回答了培养什么样的人、技能型人才的新标准、如何开展人才培养健全育人机制等问题，对职教的升级转型具有深远意义，是对中国职业教育改革的重要贡献。深圳职业教育的各项改革创新在新时代背景下特区教育的一种新担当、新使命，体现了深圳坚持走中国特色应用技术型大学之路的道路自信、理论自信和文化自信。

结 语

1 在产业转型升级的大背景下探讨深圳高等教育的改革，总结深圳职业教育应用型人才的发展成就，探索深圳未来应用型人才的路径，对深圳继续高举改革创新大旗，争当“排头兵”、勇做“试验田”，具有积极的现实意义。

2 课题组经过实地调研，广泛收集材料，对多方面的问题现象认真开展研究，仔细理清了深圳产业的主要特点与新发展方向，概述了深圳当前的以高新技术产业、金融业、物流业、文化产业为支柱的现代产业体系，对现阶段产业转型升级给予肯定，认为深圳经济的发展与产业的变革，特区独特地发展道路，创造了世界工业化、城市化和现代化发展史上的奇迹。

3 由产业调研入手，课题最终着眼于教育，着眼于职教改革与应用型人才培养的新探索。课题研究认为，高技能人才具有高超的动手能力和突出的创造能力，在我国发展高新技术产业、战略新兴产业和国家创新体系中处于关键地位。随着深圳产业结构的不断升级，其对人才的需要层次也在不断提高，单纯依靠初级技

术技能型人才已经难以满足市场的需求。必须结合深圳本土产业发展对应用型人才的专业需求和企业对人才工作能力的需求，积极探索相适应的人才培养模式，完善现代职教体系，培养符合产业结构升级换代的要求的应用型人才，为深圳经济发展提供专业人才支撑。

4 通过综合考察可以看出，美国、德国、英国、日本、澳大利亚以及我国台湾与香港地区的职业教育各有特点，但在职业教育发展过程中，发达国家与地区的经验值得借鉴，企业在职业教育的发展过程中应占据更加重要的地位，职业教育的发展需要政府的大力支持，随着社会经济的发展，职业教育体系内不同学历层次之间必须能有效沟通，并且根据社会的需要发展更高层次职业教育。

5 从未来发展来看，深圳职业教育需要继续高举改革创新大旗，着力在应用型人才培养方面取得新突破。在经济转型升级的国际化大背景之下推动特色学院的建设与发展，需要继续发挥深圳“敢为天下先”的魄力，需要继续发挥深圳“先行先试”的制度优势。通过建立科学合理的高等教育发展格局，满足深圳区域经济发展对高层次人才的迫切需求，使特区大学的建设与发展更加朝着符合高等教育发展规律、满足市场人才需要的方向前进。

6 从现实来看，深圳的应用型人才培养体系初步形成，主体是职业教育，技校、中职与高职教育以及特色学院形成了一定规模，出现了一批有代表性的职业院校。特色学院的出现是职业教育中应用型人才向高端发展的结果。

7 在当前情况下，特色学院能够应运而生并站稳脚跟，客观上说明了特色学院有其存在的市场空间，适应了市场需求。特色学院在办学原则、办学定位、办学个性、建设可行路径等方面都进行了有益的探索，体现了深圳特色。但特色学院毕竟是一个新生事物，在成长阶段存在一定的困境。在今后特色学院建设中，还需要进一步突出“特”字，汲取国内外先进经验，着力在办学形式与人才培养模式上进行突破。

8 深圳高职教育的改革，高职本科的试点招生，特色学院的成立，应用型大学的探索，是整个应用型人才培养体系的大胆新尝试，对我国职教与应用型人才培养体系的升级转型具有深远意义，是对中国高等教育改革的重要贡献。深圳的改革创新是新时代背景下特区教育的一种新担当、新使命。

引文附录

- [1] 深圳市中长期教育改革和发展规划纲要（2011-2020年）[OL].
http://www.szeb.edu.cn/SZEB/HTMLDynamic/DYZLB_245/201205/info31275.html
- [2] 深圳市教育发展“十二五”规划[J]. 深圳市人民政府公报, 2012年第37期（总第805期）
- [3] 深圳综合配套改革总体方案[N]. 深圳特区报 2009年5月27日
- [4] 深圳市教育局. 深圳市教育国际化行动计划编制说明[Z]. 2011.
- [5] 教育部、财政部关于实施高等学校创新能力提升计划的意见[OL]. “教技[2011]6号”,
http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/A16_zcwj/201204/134371.html
- [6] 珠江三角洲地区改革发展规划纲要（2008-2020年）
[OL]. http://www.gd.gov.cn/ghgy/wjzl/201008/t20100816_127492.htm
- [7] 关于加快推进珠江三角洲区域经济一体化的指导意见[OL].
http://www.gd.gov.cn/ghgy/wjzl/201008/t20100825_128174.htm
- [8] 新华社. 国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）[OL]. 2010年9月29日, http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm
- [9] 深圳市人民政府关于加快特色学院建设发展的意见（深府[2013]25号）
[OL]. http://www.sz.gov.cn/zfgb/2013/gb830/201304/t20130410_2126372.htm
- [10] 深圳市统计局. 深圳统计年鉴[OL]. 2010-2012年度,
<http://www.sztj.gov.cn/xxgk/tjsj/tjnj/>
- [11] 深圳市人民政府. 关于加快产业转型升级的指导意见(深府[2011]165号)[J].
深圳市人民政府公报 2011年第42期（总第766期）
- [12] 汪洋. 加快转型升级、建设幸福广东[J]. 黄金时代, 2012（1）
- [13] 黄应来. 转型升级：广东率先探路[N]. 南方日报. 2012-09-17(A01)
- [14] 雷雨等. 以世界眼光谋划广东转型升级[N]. 南方日报. 2012-09-25

- [15] 深圳市社会科学院课题组. 致力于打造深圳经济升级版——深圳经济发展质量监测报告[N]. 深圳特区报, 2013-09-03
- [17] 叶裕民、唐杰. 深圳城市产业发展转型研究[J]. 城市与区域规划研究, 2011 (01)
- [18] 彭清华. 新形势下特区经济发展问题研究[J]. 黑龙江对外经贸, 2011 (04)
- [19] 杨瑞芳. 深圳产业结构现状及其发展对策[J]. 特区经济, 2008 (02)
- [20] 李建求. 深圳产业结构调整与高职教育的发展对策[J]. 教育与经济, 2003 (03)
- [21] 陈笑. 深圳市产业结构现状及未来趋势变动分析[J]. 消费导刊, 2007 (07)
- [22] 黄亚妮. 深圳全面建设小康社会背景下的高职教育创新[J]. 职业技术教育, 2004 (07)
- [23] 张力. 协同创新 意义深远[N]. 光明日报, 2011年5月6日第2版.
- [24] 崔霞. 特色学院之“特”[N]. 深圳商报 2012年8月31日
- [25] 崔霞. 深圳愿意率先探索高校改革[N]. 深圳商报, 2009-4-2
- [26] 李智干. 关于独立学院办学特色的若干思考[J]. 中北大学学报(社会科学版), 2009 (02)
- [27] 刘洪一. “官校企行”四方联动 “产学研用”立体推进——关于高职教育有效运行机制的思考[J]. 高等工程教育研究, 2009 (03)
- [28] 梁北汉. 探索建设高水平大学的新路径——关于深圳筹建南方科技大学的若干思考[J]. 深圳大学学报(人文社会科学版), 2009 (1): 20-25
- [29] 刘增辉, 张韦韦. 深圳一流大学梦[f] 1. 教育与职业, 2007, (16)
- [30] 李忠. 深圳高等教育创新初探[J]. 特区理论与实践, 2003 (8): 55-57
- [31] 张德江. 应用型人才培养的定位问题及模式探析[J]. 中国高等教育, 2011 (18)
- [32] 朱雪梅. 中国职业教育体系: 问题与发展趋向[J]. 职业技术教育, 2009 (22)
- [33] 郝英杰. 浅析中国职业教育发展中的问题与对策[J]. 河北能源职业技术学院学报, 2007 (01)
- [34] 王继平. 30年中国职业教育的回顾、思考和展望[J]. 职业技术教育, 2008 (30)

- [35]赵金昭. 我国高等职业教育体系与培养模式研究[D]. 天津大学, 2006年
- [36]杨东铭. 高职教育:高等教育的一种全新类型[J]. 现代教育科学, 2010(01)
- [37]续润华. 美国社区学院的办学特色及其启示[J]. 河南工业大学学报(社会科学版), 2005(01)
- [38]袁洪志. 德国职业教育体系及对我国建设职业教育的建议[J]. 徐州建筑职业技术学院学报, 2009, 9(4): 1-4
- [39]田增智. 澳大利亚职业教育与培训体系(VET)研究——以墨尔本皇家理工大学为个案[D]. 中央民族大学, 2007年
- [40]付婉莹, 罗尧成. 香港职业教育改革发展的理念及实践[J]. 中国职业技术教育, 2013(24): 65-69
- [41]苗静. 台湾职地区职技教育体系研究[D]. 河北师范大学, 2008年
- [42]王丽娅. 台湾职业教育综述[[J]. 中国职业技术教育, 2003(30): 32-33
- [43]启栋. 二十一世纪台湾职业教育发展的历程及其贡献[C]. 台湾: 教育改革、师资培育与教学科技: 各国经验国际学术研讨会论文集(三), 1999(12): 300-309
- [44]叶琴. 台湾高等技术及职业教育发展特色研究[D]. 浙江师范大学, 2006年
- [45]教育部. 关于推进高等职业教育改革创新引领职业教育科学发展的若干意见[OL]. http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s6342/201110/xxgk_125717.html
- [46]朱敏. 深圳特色学院建设与创新人才培养研讨会发言稿[OL]. <http://www.szjky.edu.cn/Article/ShowArticle.asp?ArticleID=2668>
- [47]中国光电网. 光启高等理工研究院刘若鹏博士:为梦想而生——访深圳光启高等理工研究院院长刘若鹏博士及其核心团队[OL]. 2010年8月29日, <http://www.optochina.net/html/ax/ft/11630.html>
- [48]石正义. 论学位授予权——法理学的视角[J]. 咸宁学院学报, 2005(1): 89-94
- [49]刘洪一. 误区与路径——高职教育中的文化素质教育问题[J]. 中国高教研究, 2011(02)
- [50]刘洪一、刘兰平等. 应用型人才的可持续发展能力及其培养[J]. 高等工程教育

研究, 2012 (02)

- [51]杨东铭. 论职业教育的类型完善与通道构建[J]. 成人教育, 2010 (11)
- [52]杨东铭. 论我国职业教育的通道衔接与体系完善[J]. 广东技术师范学院学报, 2011 (01)
- [53]唐海燕. 特色乃立校之本[M]. 立信会计出版社, 2007年1月
- [54]刘川生. 强化办学特色 推进教育创新[M]. 北京师范大学出版社, 2008年12月
- [55]安少华. 地方院校举办的独立学院办学质量与特色探析[M]. 广东科技出版社, 2008年6月
- [56]那薇、曹国林. 独立学院管理的研究与实践[M]. 西南财经大学出版社, 2011年4月
- [57]艾昌清. 高职教育教学改革[M]. 武汉理工大学出版社, 2009年5月
- [58]贾新民、谢一风. 全球化背景下高职教育核心竞争力研究[M]. 湖北人民出版社, 2010年11月
- [59]张琳. 产学研合作中政府角色定位研究[M]. 经济科学出版社, 2012年6月
- [60]尹庆民. 校企合作研究——基于应用型高校的模式及保障机制[M]. 知识产权出版社, 2012年5月

附件

2014 深圳市政协五届五次会议提案

关于积极稳妥继续推进特色学院建设的建议

九三学社深圳市委会

一、背景

1、高等教育一直是深圳的“短板”。在制订“十二五”规划时，市委市政府下决心要在 5 年内“建设 10 所特色学院”。这是深圳顺应深圳社会经济发展要求，突破传统思想禁锢，用创新思维推进高等教育发展重大举措。

2、特色学院与综合性高校不同，它强调专业性、行业性、应用性与办学特色，与产业结合非常紧密。前苏联高校发展大多是采用特色专科模式，有针对性地培养了大量专业人才。我国解放初期仿照前苏联模式，拆分原有综合性大学，开办了一些专业性强的特色高校。但到 90 年代前后，又开始纷纷仿效欧美国家，大量合并重组高校，向综合性大学靠拢。而现在，特色办学又被推到高教前沿。实践证明，在产业聚集与专业分工日益明显的现代社会，我们既需要培养综合性研究性人才，也需要大量专业技能型应用型人才。

3、深圳建设一批特色学院，致力于培养高技术技能型人才，是深圳推进高等教育改革、改善高等教育人才结构、满足产业升级转型的需要。2011 年 10 月第一所特色学院华大基因学院正式成立，2012 年 8 月、12 月又成立深圳先进技术学院、深圳大学光启新材料特色学院。其他特色学院也在积极筹建中。

4、“十二五”时间已过半，但 2013 年特色学院建设出现空白，已挂牌成立的 3 所特色学院，运行中也出现了一些困境，特色学院建设今后何去何从，值得认真思考。

二、问题

目前特色学院建设与运行中出现了一些问题与困境，主要表现在：

1、学校定位不明确。特色学院说是“为特定产业或领域发展服务的从事高等教育、科学研究与实践运用的教育机构”，但这种机构究竟是一种传统学制学历教育、研究机构还是一种专为某一产业的高端人才教育培训机构？还不明确。定位不明确很难得到社会的认可，很难吸引学生、吸引投资。

2、实际运作不顺利。特色学院的申办程序、批准权限、生源、招生、学籍、学制、学位授予、就业、董事会建立、评估监管、后勤保障以及教学方式、专业设置、课程体系、班级管理、考试考核等都没有标准或规章，实际运作中还在摸索，不太顺畅。

3、办学渠道不明晰。特色学院强调“国内外著名高校与科研机构或企业强强联合举办”，“采取中外合作办学等模式”。但政府在其中的性质与地位不明，投资主体究竟是谁不明了。学校的产权如何界定？是公办、民办还是股份制办学？还不明确。

4、育人特色不突出。特色学院重在特点，强调培养“小而精”高端人才为主。但依附于产业很容易“沦”为企业附庸成为培训机构，从而失去教育本质，高端人才变成“窄而专”。特色学院如何吸引求学者？如何办出特色？如何培养全面发展的高端人才？高端人才如何被社会肯定？这需要时间。

三、对策建议

九三学社开展了“深圳产业升级与职教体系（特色学院）建设”项目研究，对特色学院与职教改革、产业升级进行了深入研究。深圳现在应认真总结特色学院建设经验，全面评估工作得失。提几点建议如下：

1、尽快明确特色学院的角色定位，建议把它纳入国民教育的应用型大学体系的高端位置。随着产业升级转型，高技术高技能应用型人才受到普遍重视。但现在职业教育并没有形成完整的人才培养通道，高职教育以大专层次为主，地方院校转型为应用型大学还较困难。在这种背景下，如果把特色学院定位为培养高端应用型人才的顶端部分，以培养专业硕士、专业博士为主，纳入职业教育或应用技术大学通道，它的办学程序、生源招生、学历学位等问题就会迎刃而解，整个发展就会很顺畅，这也符合特色学院培养高级应用型人才为主的发展方向。特色学院是应用型地方院校的更高层次，与高职本科对接，与研究型大学并行，其使命就是向上突破应用技术型人才培养格局，建立高端技能型应用型人才培养阵

地，最终完成职业教育人才培养体系的完整构建。

2、适当调整特色学院建设策略，建议继续由政府主导办学，采取合作股份制或混合体制引进办学力量。五年建 10 所高层次大学，任务非常困难，而且建成后是不是很成功也待观察，因此特色学院建设不应再去追求数量、速度。在创建过程中，还是要以政府为主，明确是政府办学，给予土地、资金、设备、人才支持，但成立后要按教育规律与市场规律办事。政府不再过多插手办学事宜，把办学主导权交给敢于创新的教育家。政府鼓励著名高校与企业联合办学，也可股份制、混合制等多种形式合作办学。在特色学院成立后，建立董事会，明确投资主体，确立特色学院的自主办学权与基本产权。

3、保持政策的连续性，建议适当修订政策的同时也继续落实相关政策，积极稳妥扶持特色学院发展。从当前形势来看，深圳高等教育在高级应用型人才培养方面急需突破。因此政策要延续，继续落实文件精神，积极稳妥推进特色学院办学，提出的一些优惠政策要继续执行并落实。如政府文件说到要设立专项经费，每年安排不少于 10 亿元资助经费，按照市属高校标准给予办学经费补贴，支持解决办公办学场所，支持人才队伍建设，支持实验室及公共技术服务平台建设，给予专项资金和配套资助鼓励技术创新，推进自主创新成果产业化，加强知识产权扶持和应用，鼓励社会资本投资等。这些政策有些实际并不到位，即使今后适当调整也要认真落实，要继续执行“一校一策”的办法，着力解决特色学院建设中与今后可持续发展问题。

4、在高教领域继续争当“试验田”，建议以特色学院为楔机，大胆改革创新，争取地方举办高校体制新突破。如果“大学”的举办国家管控很严，但“学院”的举办则要容易些，目前国家把一些地方院校审批的权限下放到了地方。特色学院与国家大学成立条件、申办程序、办学方法完全不一样，其举办主体、投资主体、服务对象等都在地方，但又不同于一般的地方政府举办的地方高校。因此，深圳一定要高举改革大旗，继续勇做“排头兵”，争当“试验田”，充分用足用尽地方学院举办的特殊政策，充分利用深圳产业优势、地缘优势与政策优势，结合深圳实际，大力推进高教体制与办学创新。深圳要继续向国家教育主管部门解释，向上级部门争取，并适当应用特区立法权限，谋求地方办学的更大自主权，使特色学院在招生、学制、学位、学籍、教学、就业等方面有新的突破，为我国

高校改革作出新贡献。

5、在规模数量达到一定程度后，建议创新举办机制，以联合或“一对多”的方式灵活统管特色学院。大量独立举办特色学院，一方面审批成立障碍重重，另一方面事后管理庞杂混乱。建议由政府主导申请成立“深圳联合大学”或“深圳技术大学”，把已成立或筹建中的特色学院都纳入其中统一运作与管理，特色学院只是作为这个大学中的相对独立的二级学院，但享有充分的办学自主权，产权不拘一格，内部管理也不强求一致。这种“一对多”或“一拖十”的方式，会较容易解决筹建中与后期运作中的一些困境与障碍。